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Text posudku

**Zadání a cíl práce:**

Diplomant si vybral pro zpracování své diplomové práce aktuální a právně zajímavé téma z oblasti obecné části systému práva životního prostředí, jakým nesporně je role mezinárodních soudů v ochraně životního prostředí. Toto téma není v oblasti kvalifikačních prací na veřejných vysokých školách zas tak časté, přestože jde o téma zajímavé, je však náročné na vyhledávání pramenů a na zpracování.

Cíle práce vytyčuje diplomant v kapitole Úvod, přičemž na str.1 uvedl, že „*cílem, jehož má tato diplomová práce dosáhnout, je popsat a vyhodnotit činnost soudnictví na mezinárodní úrovni a pokusit se nastínit jejich roli v ochraně životního prostředí. Můj hlavní cíl spočívá ve zjištění, jaký vliv má mezinárodní soudnictví s ohledem na působení na právo životního prostředí, jestli instituce na mezinárodní úrovni, přisuzují životnímu prostředí dostatečný význam a také zda jsou v dané oblasti skutečně způsobilé a dokážou reálně zajistit ochranu životního prostředí*.“ K tomu pak dodává na str. 3, že „*Cílem bude vyhodnotit vývojové tendence případů týkající se životního prostředí a v souvislosti s tímto zachytiti jejich vývoj a poukázat na to, že v environmentální oblasti vznikají problémy na úrovní mezinárodního soudnictví. Jedním z cílů této práce je mimo jiné navrhnout řešení stávající situace, které by směřovalo ke zlepšení situace v oblasti mezinárodního soudnictví, a to jak v oblasti životního prostředí, tak i v zajištění účinnější ochrany v této dané oblasti.*“ Cíle jsou to nepochybně ambiciózní.

**Obsahové zpracování práce:**

Posuzovaná diplomová práce se skládá z úvodu a osmi věcných kapitol včetně závěru, celkem čítá 71 stran, zbytek tvoří povinné přílohy dle vyhlášky děkana č. 33D/2019.

Práce obsahuje nejprve v první kapitole popis globálních problémů životního prostředí a stručné ústavní základy právní úpravy jeho ochrany. Od druhé kapitoly již autor přechází k hlavnímu tématu diplomové práce, tedy k popisu institucí mezinárodního soudnictví. Postupuje od obecných rozborů, pokouší se popsat základní charakteristiku těchto soudních institucí a poukazuje na otázku posuzování a popisování zvláštností sporů v oblasti životního prostředí. Rovněž zmiňuje a popisuje vzájemné ovlivňování národních a mezinárodních soudů, a to i s přehledem vlivu judikatury a problematiky v oblasti jurisdikce mezinárodních institucí. V kapitolách 3. až 7. se pak věnuje popisu stěžejních mezinárodních soudních tribunálů, a dalších významných institucí kvazijudicionálního charakteru, jejichž rozhodování mělo podstatný význam pro oblast ochrany životního prostředí. V úplném závěru této diplomové práce diplomant shrnuje jednotlivé problémy, které se vyskytují na poli ochrany životního prostředí, jehož ochranu zajišťují mezinárodní soudy a pokouší se i o vlastní závěry. Bohužel některé z nich nejsou dostatečně argumentačně podloženy. Přesto mohou sloužit jako podklad pro diskuzi u ústní obhajoby.

Diplomant vypracoval svoji diplomovou práci s použitím řady pramenů odborné české i cizojazyčné literatury, internetových pramenů a samozřejmě judikatury. Na použité prameny průběžně odkazuje v celkem 206 poznámkách pod čarou. Vše přehledně a strukturovaně vyznačil i v povinných přílohách diplomové práce v souladu s citační normou.

**Formální úroveň práce:**

Práci vytýkám především to, že autor provedl ledabyle, či spíše neprovedl jazykovou a gramatickou korekturu textu, který obsahuje velké množství překlepů i gramatických chyb a chyb ve slovosledu či formulaci (počínaje již prvním odstavcem Úvodu na str.1 či konče Závěrem, první odstavec na str.68 „*V této době, lze s čistým srdcem konstatovat, že ačkoli je oblast práva životního prostředí celkem mladým oborem, který se rozvíjí rychlým tempem.*“). Občas autor používá i hovorové formulace, které nejsou pro diplomovou práci z oboru právo vhodné (např. na str.70 „*Mezinárodní rozhodovací instituce zabrousily i do tématu…“*) či nesmyslné formulace, např. str.19 „*Hlavní důvod této absence v rozhodování přispívá skutečnost, že…*“, str.33 „*Proti stavbě těchto rozměrů byla vznesena nevole.*“ atd. K přehledu použitých judikátů na str.74 mám poznámku, že měly být lépe specifikovány (minimálně uvést soud či arbitrážní tribunál či jinou institucí, která jej vydala a rok vydání).

**Celkové hodnocení práce:**

Hodnocená diplomová práce splňuje po formální i obsahové stránce náležitosti kvalifikačních prací tohoto typu. Domnívám se, že autor naplnil zadání diplomové práce, text odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce z oboru právo životního prostředí, přičemž cíle práce, tak jak si je diplomant vymezil na str.1, byly naplněny, s tím, že k ověření splnění dílčího cíle na str. 3 diplomové práce směřuje moje otázka k ústní obhajobě (viz níže).

Práce byla podrobena kontrole antiplagiatorským programem THESES.CZ, podle něhož je nejvyšší míra podobnosti práce s jinými texty 0 %.

**Doporučení práce k obhajobě:**

I přes některé výtky výše uvedené mohu předloženou diplomovou práci Ondřeje Stříteckého doporučit k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou dobře, v závislosti na výkonu při rozpravě.

**Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

Z ústní obhajoby by mělo být zřejmé, že tématu diplomant rozumí a je schopen závěry své práce přehledně a srozumitelně formulovat též ústně. Rovněž by měl být autor schopen zodpovědět otázky vzešlé z diskuse před zkušební komisí. Jako téma k diskusi u ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant blíže vysvětlil, co si představuje v závěru pod soudní instancí, která by měla pravomoci a kompetence jen a pouze pro oblast životního prostředí.

V Roztokách, 28.5.2020 doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
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