ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd

Akademický rok: 2019/2020

# Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Václav Louda**

Studijní program: **Stavební inženýrství**

Studijní obor: **Stavitelství**

Osobní číslo: **A18N0071P**

Název tématu práce: **Analýza spřahování kompozitních materiálů**

Zadávající katedra: **Katedra mechaniky**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Kesl, Ph.D.**

Oponent: **Ing. František Boháč, MBA**

Datum zadání diplomové práce: **1.7.2019**

 **I. Hodnocení předložené práce - kritéria**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **nehodnoceno** |
| Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce | **\*** |  |  |  |  |
| Odborná úroveň zpracování, odbornost práce | **\*** |  |  |  |  |
| Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci | **\*** |  |  |  |  |
| Formální a grafická úroveň předložené práce | **\*** |  |  |  |  |
| Srozumitelnost předložené práce | **\*** |  |  |  |  |
| Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce | **\*** |  |  |  |  |

**II. Připomínky k předložené práci**

Jedná se o statickou analýzu pro řešení styčníků, lepení kompozitních materiálů ve

spojích max. namáhaných chápáno jako obecně s aplikací do praxe. Byla provedena

celková analýza vybraných vzorků s posudkem přes pravděpodobnostní řešení SBRA.

Po praktické stránce řeší spojování prvků lepením kompozitních částí a to jak

jednosměrných tak dvousměrných popřípadě více směrných profilů kde vyhodnocuje

pevnost a křehkost spoje – lepené spoje s určením pevnosti ve směru X,Y,Z a odolnosti

celé řešené styčníkové části.

**K předložené diplomové práci sděluji tyto připomínky:**

* popis jednotlivých vzorků, specifikace při zátěžové zkoušce
* popis metody SBRA, AntHill
* použitý histogram materiálu

**III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu**

* Jiné konstrukční spojování kompozitních mat. výhody a nevýhody se statickým rozborem.

**IV. Celkové hodnocení předložené práce**

Vedoucí diplomové práce hodnotí předloženou diplomovou práci známkou:

 **1**

Stupnice hodnocení práce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Výborně** | **Velmi dobře** | **Dobře** | **Nedostatečně** |

**V. Závěr**

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek předložené diplomové práce :

|  |  |
| --- | --- |
| **\*** | Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |
|  | Nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |

V Plzni dne 15.1.2020 ……………………………………

 Vedoucí diplomové práce

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd

Akademický rok: 2019/2020

# Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Jaroslav Bodurka**

Studijní program: **Stavební inženýrství**

Studijní obor: **Stavitelství**

Osobní číslo: **A18N0063P**

Název tématu práce: **Analýza konstrukcí za pomocí statických softwarů**

Zadávající katedra: **Katedra mechaniky**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Kesl, Ph.D.**

Oponent: **Ing. František Boháč, MBA**

Datum zadání diplomové práce: **1.7. 2019**

 **I. Hodnocení předložené práce - kritéria**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **nehodnoceno** |
| Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce | **\*** |  |  |  |  |
| Odborná úroveň zpracování, odbornost práce | **\*** |  |  |  |  |
| Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Formální a grafická úroveň předložené práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Srozumitelnost předložené práce | **\*** |  |  |  |  |
| Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce | **\*** |  |  |  |  |

**II. Připomínky k předložené práci**

Jedná se o statické řešení a posouzení nosné konstrukce dřevěných klasických krovů a

jejich novodobé zpracování dle stávajících norem ČSN-EN 1991,1995. Stadické výpočty

a analýza konstrukčních systémů byla provedena ve srovnání (základní) 2D a 3D, které

se vyhodnotily s využitím programu SCIA, Dlubal, a integrací do Anthillu.

**K předložené diplomové práci sděluji tyto připomínky:**

* Podrobnější popis jednotlivých vazeb, z jakého důvodu se vycházelo?
* Obecný popis metody SBRA , základní SBS

**III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu**

* Statické vazby ve vašich schématech (teoretických) do jaké míry jsou naplněny v praxi při provádění, případně jiných SW.

**IV. Celkové hodnocení předložené práce**

Vedoucí diplomové práce hodnotí předloženou diplomovou práci známkou:

 **1**

Stupnice hodnocení práce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Výborně** | **Velmi dobře** | **Dobře** | **Nedostatečně** |

**V. Závěr**

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek předložené diplomové práce :

|  |  |
| --- | --- |
| **\*** | Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |
|  | Nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |

V Plzni dne 16.1. 2020 ……………………………………

 Vedoucí diplomové práce

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd

Akademický rok: 2019/2020

# Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Karel Taraba**

Studijní program: **Stavební inženýrství**

Studijní obor: **Stavitelství**

Osobní číslo: **A17N0116P**

Název tématu práce: **Analýza ocelových stožárových**

Zadávající katedra: **Katedra mechaniky**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Kesl, Ph.D.**

Oponent: **Ing. František Boháč, MBA**

Datum zadání diplomové práce: **1.7. 2019**

 **I. Hodnocení předložené práce - kritéria**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **nehodnoceno** |
| Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce | **\*** |  |  |  |  |
| Odborná úroveň zpracování, odbornost práce | **\*** |  |  |  |  |
| Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci | **\*** |  |  |  |  |
| Formální a grafická úroveň předložené práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Srozumitelnost předložené práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce | **\*** |  |  |  |  |

**II. Připomínky k předložené práci**

Jedná se o statickou analýzu stožárových konstrukcí pro VN,VVN a jiné statické

posouzení primární i sekundární ocelové nosné konstrukce pro různé konstrukční výšky

a druhy zatížení a to jak statické tak dynamické.

V praktické části je navázání

na teoretické řešení a je zde dobře znatelné spojení či rozpory v normových přístupech

přes spojování SW výstupů a vstupů pro posudek konstrukce.

**K předložené diplomové práci sděluji tyto připomínky:**

* Důkladnější seznámení s modulem návrhového modulu pro stožáry RSTAB a hlavně propojení a posudek-SW

**III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu**

* Jaký je zásadní rozdíl mezi přístupem ČSN EN 1993-stožáry a mezi ON pro posudek stožárové konstrukce a podejte vysvětlení programu .

**IV. Celkové hodnocení předložené práce**

Vedoucí diplomové práce hodnotí předloženou diplomovou práci známkou:

 **1**

Stupnice hodnocení práce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Výborně** | **Velmi dobře** | **Dobře** | **Nedostatečně** |

**V. Závěr**

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek jako oponent předložené diplomové práce :

|  |  |
| --- | --- |
| **\*** | Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |
|  | Nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |

V Plzni dne 16.1. 2020 ……………………………………

 Vedoucí diplomové práce

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd

Akademický rok: 2019/2020

# Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Petr Baloun**

Studijní program: **Stavební inženýrství**

Studijní obor: **Stavitelství**

Osobní číslo: **A18N0062P**

Název tématu práce: **Ekonomická analýza pomocí SBRA**

Zadávající katedra: **Katedra mechaniky**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Kesl, Ph.D.**

Oponent: **Ing. František Boháč, MBA**

Datum zadání diplomové práce: **1.7.2019**

 **I. Hodnocení předložené práce - kritéria**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **nehodnoceno** |
| Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce | **\*** |  |  |  |  |
| Odborná úroveň zpracování, odbornost práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci | **\*** |  |  |  |  |
| Formální a grafická úroveň předložené práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Srozumitelnost předložené práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce | **\*** |  |  |  |  |

**II. Připomínky k předložené práci**

Jedná se o ekonomickou analýzu s integrací metody SBRA, AntHill u stavebního

objektu, vybrané konstrukční části s odpovídajícím položkovým rozpočtem kde se snaží

vyhodnotit vliv a možnosti pravděpodobnostního přístupu na řešený úkol teda cenu stavby

nebo její části.

 V závěru se provádí hodnocení vhodnost i nevhodnosti simulační

 techniky oproti klasickým rozpočtovým programům.

**K předložené diplomové práci sděluji tyto připomínky:**

* V práci nejsou zřetelné další možnosti tvorby histogramů pro cenové kalkulace

**III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu**

* Jak by ovlivnilo použití skutečného histogramu pro jednotlivé ceny(rozbor položek) a co by to znamenalo.

**IV. Celkové hodnocení předložené práce**

Vedoucí diplomové práce hodnotí předloženou diplomovou práci známkou:

 **1/2**

Stupnice hodnocení práce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Výborně** | **Velmi dobře** | **Dobře** | **Nedostatečně** |

**V. Závěr**

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek jako oponent předložené diplomové práce :

|  |  |
| --- | --- |
| **\*** | Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |
|  | Nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |

V Plzni dne 16.1. 2020 ……………………………………

 Vedoucí diplomové práce

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd

Akademický rok: 2019/2020

# Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Petr Stulík**

Studijní program: **Stavební inženýrství**

Studijní obor: **Stavitelství**

Osobní číslo: **A18N0078P**

Název tématu práce: **Vliv staveb na životní prostředí z pohledu materiálu a umístění stavby**

Zadávající katedra: **Katedra mechaniky**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Kesl, Ph.D.**

Oponent: **Ing. František Boháč, MBA**

Datum zadání diplomové práce: **1.7.2019**

 **I. Hodnocení předložené práce - kritéria**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **nehodnoceno** |
| Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce | **\*** |  |  |  |  |
| Odborná úroveň zpracování, odbornost práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci |  | **\*** |  |  |  |
| Formální a grafická úroveň předložené práce |  | **\*** |  |  |  |
| Srozumitelnost předložené práce |  | **\*** |  |  |  |
| Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce | **\*** | **\*** |  |  |  |

**II. Připomínky k předložené práci**

 Práce se zabývá srovnávací analýzou stavby a jejího vlivu na životní prostředí

v širších souvislostech a celkového možného dopadu stavebního díla, objektu na životní

 prostředí z globálního pohledu.

Dále hodnotí jeho celkovou energetickou náročnost z pohledu provádění a realizace

 staveb, výroby materiálu a v neposlední řadě z pohledu umístění stavby a dopravy se

 závěrečnou likvidací. Zadané referenční stavby 2x byla zkoumána v několika

materiálových variantách.

**K předložené diplomové práci sděluji tyto připomínky:**

* Další variantní řešení dané stavby, nutnost navýšení posuzovaných vzorků

**III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu**

* Jaký je vliv nových tepelných podmínek a norem na celkový posudek ve vaší práci z dlouhodobé udržitelnosti?

**IV. Celkové hodnocení předložené práce**

Vedoucí diplomové práce hodnotí předloženou diplomovou práci známkou:

 **2**

Stupnice hodnocení práce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Výborně** | **Velmi dobře** | **Dobře** | **Nedostatečně** |

**V. Závěr**

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek jako oponent předložené diplomové práce :

|  |  |
| --- | --- |
| **\*** | Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |
|  | Nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |

V Plzni dne 16.1. 2020 ……………………………………

 Vedoucí diplomové práce

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd

Akademický rok: 2019/2020

# Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Hanna Abramovich**

Studijní program: **Stavební inženýrství**

Studijní obor: **Stavitelství**

Osobní číslo: **A18N0061P**

Název tématu práce: **Systém BIM, analýza konstrukční a statické návaznosti**

Zadávající katedra: **Katedra mechaniky**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Petr Kesl, Ph.D.**

Oponent: **Ing. František Boháč, MBA**

Datum zadání diplomové práce: **1.7. 2019**

 **I. Hodnocení předložené práce - kritéria**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hodnocení**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **nehodnoceno** |
| Splnění cílu v návaznosti na zadání bakalářské práce | **\*** |  |  |  |  |
| Odborná úroveň zpracování, odbornost práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Vhodnost použitých metod, řešení v předložené práci | **\*** |  |  |  |  |
| Formální a grafická úroveň předložené práce |  | **\*** |  |  |  |
| Srozumitelnost předložené práce | **\*** | **\*** |  |  |  |
| Schopnost studenta aplikovat získané poznatky a přístupy při řešení práce | **\*** |  |  |  |  |

**II. Připomínky k předložené práci**

 Práce řeší projektování v Systému BIM a prování srovnávací a postupovou analýzu

 v projektováním s pomocí BIM, analýzou stavebně konstrukčních řešení , propojování

 materiálů pomocí různých programových balíků se vzájemnou možností propojení

 KROS, ArchiCAD, či v REVITU, SCIA , Dlubal,Fine a DEK soft adt..

**K předložené diplomové práci sděluji tyto připomínky:**

* Rozbor a popis možných kolizních situací ve formátu IFC a čím se provede kolizní srovnání?

**III. Dotazy a připomínky určené pro rozpravu**

* Určete jaké kolize či nedostatky vznikly při propojování programů a to jak na straně vstupu tak na straně výstupů a specifikujte kolizní místa a body.

**IV. Celkové hodnocení předložené práce**

Vedoucí diplomové práce hodnotí předloženou diplomovou práci známkou:

 **1/2**

Stupnice hodnocení práce:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Výborně** | **Velmi dobře** | **Dobře** | **Nedostatečně** |

**V. Závěr**

Na základě výše uvedených hodnocení a připomínek jako oponent předložené diplomové práce :

|  |  |
| --- | --- |
| **\*** | Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě  |
|  | Nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě |

V Plzni dne 16.1. 2020 ……………………………………

 Vedoucí diplomové práce