

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Martin Novák**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Jiří Krubner**
TSE spol. s r.o., Mánesova 390/74, 371 52 České Budějovice

Téma bakalářské práce:

Návrh kritérií hodnocení pro produkty zdravotnické techniky.

Přístup studenta k zadanému úkolu:

Autor bakalářské práce zaujal ke své práci velice racionální přístup, kdy navrhuje kritéria hodnocení pro produkty zdravotnické techniky, které jsou velmi důležité pro uvedení výrobku na trh. Hodnocení a porovnání kritérií dvou vybraných produktů má velký přínos pro rozvoj firmy. Autor bakalářské práce zvolenými metodami a vyhodnocením výsledků porovnávacích kritérií navrhl všeobecně známé náměty, které si vzápětí zanalyzoval, ale dovedl si zachovat vlastní názor na věc. Tento přístup s důrazem na skutečnou pomoc rozvoji firmy, bez opisování nesouvisejících teoretických pasáží, by mohl být ukázkovým modelem k následování a cílem každé bakalářské práce podobného typu, která je většinou jednou z prvních samostatných prací studenta. Tomu přinese mnoho dosud nepoznaných zkušeností a je i přínosem pro firmu, které tím nabídne externí úvahu k zamyšlení, která splatí čas věnovaný studentovi.

Zvolený postup řešení:

Díky dobrým znalostem konkrétní činnosti firmy a jejího zázemí, kopíruje zvolený způsob řešení praktické požadavky firmy týkající se jejího rozvoje při zachování všech teoreticko-odborných požadavcích kladených na kvalitní bakalářskou práci.

Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití:

K nejpřínosnějším dosaženým výsledkům bakalářské práce patří porovnání výsledků vah kritérií zákazníka a z pohledu výrobce. Zde by stálo pro úplnost posoudit oba produkty v konkurenčním prostředí, které provádí jako hodnotící kritérium ve většině firem marketingové oddělení.

Autor bakalářské práce správně konstatuje, že činnost hodnocení produktu a volba vhodných kritérií pro hodnocení je celoživotní cyklus.

Formální náležitosti (vnější úprava, vzhled přehlednost práce):

Po formální stránce k práci nemám vážnějších připomínek, nevybočuje ani v pozitivním ani v negativním smyslu ze slušnějšího standardu.



Dvě otázky: 1.) V kterém období životního cyklu produktu se musí výrobní společnost zabývat novým výrobkem?

2.) Jaké kritéria byste navrhl pro produkt zdravotnické techniky pro zvýšení konkurenceschopnosti vašeho výrobku při stejných užitných vlastnostech a shodné ceně konkurenčního výrobku na trhu?

Závěr a zhodnocení bakalářské práce:

Vzhledem k vyváženosti práce a skutečnému praktickému přínosu řady kvalitních využitelných námětů a postřehů doporučuji práci k obhajobě.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

a doporučuji ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2012

.....
podpis

