

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**posudek vedoucího práce**

**Práci předložil:** Alžběta Nolčová

**Název práce:** Přemyslovská pověst od 10. do 14. století

**Hodnotitel:** Mgr. Jiří Novotný

---

**1. CÍL PRÁCE:**

Specifikován v úvodní kapitole díla; aktualizace dynastické pověsti (texty 10. – 14. století). Cíl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Bakalářská práce má dobrou obsahovou úroveň. Autorka se vyrovnala s obtížným zadáním, které vyžadovalo podrobnou interpretační analýzu nejstarších historiografických textů národní literatury od Kristiána a Kosmy až po kroniky doby Karla IV. Za nesporně důležitou považujeme především závěrečnou pasáž věnovanou praktické aplikaci zjištěných poznatků do učiva základní a střední školy, přestože se nemůžeme právě zde vyhnout určitým rozpakům, na jejichž příčiny upozorníme níže.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Dílo vykazuje dobré formální parametry; kladně hodnotíme přehlednost celkové kompozice s dodržením chronologických aspektů – díky tomu se i laik může dobře orientovat v textu a pochopí sdělení, která jsou jinak (bez znalosti odborných dat) těžko uchopitelná. A právě tyto schopnosti by měly zdobit každého učitele základní i střední školy! Potěšitelné také je, že se autorka vyvarovala závažnějších pravopisných lapsů, i když právě zde upozorňujeme na poměrně dramatické konzultační apely (týkající se ortografie) ve fázi přípravy textu. V jeho finální podobě se již hrubá pravopisná pochybení neobjevovala.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Hodnotíme zajímavé a čtivé dílo. Autorka prokázala schopnost pracovat s primárními literárními prameny, ale především je srozumitelně dále vyložit. Její bystré postřehy týkající se předmětu výzkumu – tedy textových aktualizací determinovaných dobou sepsání historických textů – dokazují, že pracovala se zaujetím. Za zvlášť cenné považujeme hodnocení interdisciplinárních možností při práci s historickými texty (s. 41), protože právě zde očekáváme další přísliby do budoucnosti (mezipředmětové vzdělávání, terénní výzkum, výlety atp.) – reflektujeme standardní práci pedagoga českého jazyka na základní i střední škole.

Na závěr ještě několik poznámek ke kapitole č. 7. Autorka trošičku doplatila na dosavadní nekompetenci v oborové didaktice. Protože je ale didaktika zásadní součástí studia až v jeho navazující fázi, omezíme se jen na několik upozornění a doporučení. Pozor na časovou dotaci věnovanou pověsti! Bude mít opravdu pedagog tak široký manévrovací prostor? Dále pozor na postupné kroky ve výuce na základní i střední škole (ve fázi recepce primárního textu) – např. nejprve odhalit a následně vysvětlit nesrozumitelné pasáže (výrazy žáky považované za

nesrozumitelné), až poté vyžadovat významové informace typu (s. 39): *V krátkosti říci, o čem text je.* Autorka bakalářské práce je na dobré cestě, ale napříště doporučujeme věnovat více pozornosti didaktickým postupům.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Není podivné, že se křesťanští autoři nezřídka věnovali pohanským rituálům našich předků, a to i těm souvisejícím s vládnoucí dynastií (např. původní modloslužba sv. Ludmily)? Také Kristián i Kosmas věnovali určitý prostor vědmám, hadačkám, pohanským kouzlům. Jednalo se o záměr, nebo o politováníhodné selhání křesťanských autorů?

#### **6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s průměrným hodnocením – to je výsledkem nejen posuzování textu samého, ale i obtíží při jeho finalizaci.

Navrhované hodnocení:

**Velmi dobře**

Datum: **30. srpna 2020**

Podpis:

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*Jelinková*