



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

## **Posudek vedoucího práce**

**na diplomovou práci**

**Nicole Bílkové**

**na téma: „ Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska “**

Předložená kvalifikační práce se zabývá rozbořem problematiky nebezpečného pronásledování, a to z pohledu trestněprávního, ale také kriminologického. S ohledem na skutečnost, že problematiku nebezpečného pronásledování řadíme mezi relativně nové jevy v kriminalitě, lze považovat předmětné téma za obtížné. Situaci autorce jistě neulehčuje ani skutečnost, že na stejné téma byla v roce 2011 obhájena na výbornou diplomová práce Mgr. Bc. Roberta Majera, který předmětné téma zpracoval také z pohledu jiných vědních oborů.

Předložená diplomová práce obsahuje celkově 74 stran vlastní textové části, seznam použité literatury, přílohový aparát a cizojazyčné resumé; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 32 D 2009/10, o požadavcích na bakalářské a diplomové práce.

Diplomová práce také prošla kontrolou ve smyslu pokynu děkana FPR č. 18 D/2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce. S ohledem na zjištěný výsledek není nutné podle čl. 3 předmětného pokynu ověřovat originalnost kvalifikační práce.

Struktura předložené diplomové práce zcela odpovídá zásadám pro vypracování, když autorka rozčleňuje svoje dílo do čtyř základních kapitol, zpracován je také úvod. Z hlediska formálního oceňuji přehledné členění kvalifikační práce; dále je zřejmé, že si autorka zvažila rozměr předmětné materie. Obsah posuzovaného díla také svědčí o velmi dobré schopnosti autorky pracovat s odbornou literaturou, a to i zahraniční, judikaturou a jinými prameny. S ohledem na povahu zvoleného témat jsem však očekával, že bude diplomantka důsledněji čerpat z originálních zahraničních pramenů.

Z hlediska obsahového lze konstatovat, že předložená diplomová práce je fundovanou analýzou předmětné problematiky. Oceňuji celistvé zpracování tématu, a to v návaznosti na aktuální judikaturu. Zajímavý dojem také zanechává zpracování kapitoly čtvrté – vybrané kazuistiky stalkingu. V této souvislosti se domnívám, že by měla autorka v textu důsledněji objasnit, zda předmětné případy sama zpracovala, nebo z jakých dalších pramenů případně čerpala. Za přínosné lze také označit vlastní názory diplomantky de lege ferenda, škoda jen, že v rámci této kapitoly ani nezmiňuje proces rekodifikace trestního práva procesního, který je sice v současné době pozastaven, ale již vykázal určité dílčí výsledky (srov. např. navrhovanou úpravu předběžných opatření).

Celkově mohu konstatovat, že předloženou diplomovou práci lze považovat za rozsáhlejší teoretickou studii, která přináší zajímavý pohled na předmětnou problematiku. Oceňuji především úroveň zpracování tématu, a to obsahovou i formální.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a blíže vysvětlí a řádně odůvodní svoje návrhy na zvýšení příslušné trestní sazby, případně na modifikaci znaků předmětné skutkové podstaty.

V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji práci klasifikovat stupněm výborně.

V Plzni, 29.04.2012

  
JUDr. Petr Škvain