

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

V Plzni dne 16.4.2012

Posudek oponenta na diplomovou práci

Nicolý Bílkové

„Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Diplomantka předložila diplomovou práci na téma „Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska“.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3.6.2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Diplomová práce se věnuje všem základním problémům, které vyplývají z velmi aktuálního zvoleného tématu, a autorka věnuje dostatečnou pozornost některým aktuálním otázkám zpracovávané problematiky. Vlastní text diplomové práce čítá 74 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použité literatury, příloh a resumé čítá 89 stran.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce je členěna celkem na 5 kapitol. (1. úvod a vymezení pojmu, 2. trestněprávní analýza platné právní úpravy a její vývoj, 3. nebezpečné pronásledování a kriminologické poznatky, 4. vybrané kazuistiky stalkingu, 5. shrnutí, závěr a úvahy de lege ferenda). V úvodu diplomové práce autorka mimo jiné uvádí, že skutková podstata nebezpečného pronásledování byla začleněna do českého právního řádu s účinností od 1.1.2010, a to přijetím nového trestního zákoníku. Cílem diplomové práce je podle autorky informovat o vývoji kontextu historických souvislostí a vylíčit aktuální právní úpravu včetně kriminologického hlediska s tím, že práce obsahuje také

praktickou část. Těžištěm práce je nepochybně provedená správná trestněprávní analýza platné právní úpravy a její vývoj. V rámci této části také autorka formuluje některé své názory a za velký přínos lze označit i práci s aktuální a poměrně novou judikaturou Nejvyššího soudu (sp.zn. 8 Tdo 1082/2001 ze dne 8.9.2011). Lze pouze konstatovat, že z tohoto rozhodnutí Nejvyššího soudu, lze dovodit i výklad některých dalších znaků nové zavedené skutkové podstaty trestného činu nebezpečné pronásledování než je zmiňováno v textu diplomové práce s poukazem na tento odkaz. Kriminologické poznatky ve vztahu ke zpracovávané problematice popisuje autorka přehledně a správně v kapitole 3. Navazující kapitola 4 zmiňuje tři popisované případy, které se týkají zpracovávané problematiky a tyto případy navazují vhodně zejména na kapitolu 3 a na obě tyto kapitoly navazují i přílohy, které jsou zařazeny do závěrečné části diplomové práce pod II. – VI. na stranách 90-94. V závěrečné části práce autorka formuluje svá stanoviska ve vztahu ke zpracovávané problematice a dovozuje, že s ohledem na společenskou závaznost jednání by měl zákonodárce přistoupit ke zvýšení trestních sazeb.

3) Zhodnocení diplomové práce

Po věcné a formální stránce je možné diplomovou práci hodnotit jako zdařilou.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomantka, v návaznosti na zpracovávanou problematiku, odpověděla na následující otázku:

- Jaké právní závěry ve vztahu k uváděnému rozhodnutí NS ČR ze dne 8.9.2011 lze dovodit k výkladu některých znaků skutkové podstaty trestného činu nebezpečného pronásledování?

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce a může být podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
oponent diplomové práce

