



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Nostalgie po SSSR jako kulturní fenomén

Práci předložila studentka: Kateřina Šnajdrová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Cílem práce bylo pojednat o nostalgii po SSSR jako kulturním fenoménu. Tohoto cíle je dosaženo pouze v omezené míře.

Jak autorka správně podotýká, nostalgie po SSSR je v Rusku stále aktuální. Dobře tento jev srovnává se situací u nás a vystihuje zásadní rozdíly: zatímco v ČR jde převážně o vlnu zájmu o „retro“, v RF se jedná o širší záležitost: sociální, geopolitickou ale i psychologickou. Těmto stránkám nostalgie se autorka také věnuje. Nosný je postřeh o tom, že ruská a česká společnost zažily zcela odlišná 90. léta 20. století, což dále ovlivnilo jejich výklad historie.

V práci převažuje spíše pohled sociální (informace z Centra Levada a vlastní dotazník). Autorka méně zkoumá nostalgii jako fenomén kulturní. Pokud bychom vnímali kulturu jako jev klasifikovatelný např. na kulturu vysokou, všednodenní, hmotnou a duchovní, pak popis toho, jak se projevuje nostalgie po SSSR v těchto jejích součástech, je v práci pouze fragmentární, marginální a zmíněný jaksi mimochodem.

Je nutné říci, že na úrovni bakalářské práce není de facto možné hlouběji proniknout do sovětské kultury a historie ve vší jejich složitosti. Faktem také je, že se jednotlivé interpretace období SSSR velmi liší. Výklady v bakalářské práci jsou ale celkově velmi zkratkovité a příliš zjednodušené. Autorka uvádí některá tvrzení, jež se vzájemně rozporují (na jedné straně, že dnešní Rusové by nechtěli žít v SSSR, na druhé, že by chtěli „...zlikvidovat následky této katastrofy – rozpad SSSR, pozn. oponenta -, a to tím, že se obnoví Sovětský svaz.“, str. 10), případně i nepravdivá, jako např.: „Naproti tomu se svobodně mohlo jezdit po SSSR a občanům to příliš nevadilo, protože na území Sovětského svazu bylo vše - hory, památky,

„faktor“). Autorka de facto ignoruje pravidla větné interpunkce. Bylo třeba sjednotit psaní procent (70-ti procenty i 74 %), transliteraci z azbuky (Anđreev, Yuri Osipov, Alexy II. ale Světlana Alexijevič). Některé názvy jsou uvedeny v ruském i českém znění, jiné nikoli (Jediná učebnice historie pro střední školy, str. 15 – Jde o název?).

Celková struktura práce je přehledná a srozumitelná. Uvnitř kapitol však autorka někdy přeskakuje z jednoho tématu do druhého, k některým fenoménům se vyjadřuje obširněji a opakovaně (stesk po potravinách), k některým jen velmi stručně (ostalgie). Závěr a práce Resumé jsou zcela útržkovité.

Citace jsou uvedeny formálně správně. V seznamu literatury chybějí kulturologické tituly. Kromě knihy S. Aleksijevič Doba z druhé ruky s žádnými významnějšími studiemi autorka bohužel nepracuje.

Text prošel kontrolou plagiátorství a je v pořádku.

Práce vykazuje řadu nedostatků v rovině informační, interpretační i formální.

Otázky k obhajobě:

1. SSSR existoval poměrně dlouho, jak píšete. Světlana Aleksijevič definuje několik sovětských generací. Dá se vysledovat, po jakém z období SSSR panuje největší nostalgie a proč?
2. Můžete představit nějaké dnešní výrobky, které mají v názvu „sovětský“? Působí zde „sovětský“ jako značka? K čemu odkazuje?

Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 30. 6. 2020
Datum posouzení: 7. 7. 2020
Počet podobných dokumentů: 0
Nejvyšší míra podobnosti: 0%

Navrhovaná známka:

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Dobře**

Datum: 30. 8. 2020

Podpis: Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

