



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Experiment a výtvarná hra

Práci předložila studentka: Aneta Kreysová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce považuji za splněný. Anetě Kreysové se ve ztížených podmínkách daných epidemií koronaviru zpracovat práci dle zadání. Práce obsahuje vyhodnocení pěti výtvarných experimentů realizovaných vždy se třemi věkově rozdílnými skupinami.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce je rozsáhlá. Autorka projevila ambici charakterizovat nejen povahu výtvarných her a experimentů, ale zasadit je také do kontextu současné výtvarné výchovy a rozvoje tvořivosti. Teoretické poznatky shrnula v desateru zásad pro plánování výtvarných úkolů. Následně se rozhodla podrobit důkladné reflexi realizaci několika výtvarných úkolů, aby v duchu akčního výzkumu zlepšila vlastní praxi. Zajímalo ji, jak žáci různých věkových kategorií přistupují k exploračním činnostem ukotvených v současném umění. Do distanční formy výuky zapojila druhou a šestou třídu základní školy a jeden ročník gymnázia. Celkem na dálku odučila 15 lekcí výtvarné výchovy.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretickému zaměření práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je psán srozumitelným, kultivovaným jazykem. Fotodokumentace je pro názornost vložena přímo do textu. Na přiloženém CD je možné vyhledat veškeré pracovní listy k distanční výuce. Literatura je citovaná v souladu s normou, v některých případech je však uváděn editor knihy namísto autora kapitoly (např. na str. 6 správně: ŠOBÁŇOVÁ, Petra, Jana MUSILOVÁ a Monika BEKOVÁ. Přínos vzdělávacího oboru výtvarná výchova očima výtvarných pedagogů. In: UHL SKŘIVANOVÁ, Věra a kol. (eds.) Pedagogika umění - umění pedagogiky aneb přínos oboru výtvarná výchova ke všeobecnému vzdělávání. Ústí nad Labem: UJEP, 2014, 57 - 82. ISBN 978-80-7414-663-3.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 05. 07. 2020

Datum posouzení: 11. 08. 2020

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Zpracování bakalářské práce přineslo Anetě Kreysové zajisté řadu pedagogických zkušeností. Situace ji postavila před nelehkou výzvou. Před vypuknutím epidemie koronaviru bylo jejím záměrem organizovat ve třídách ZŠ a na gymnáziu happeningy, prostorovou instalaci, experimentální objektovou tvorbu. Vše konzultovala a připravovala se na kontaktní výuku. Březen však prověřil její flexibilitu. Vzhledem k vládním opatřením proti šíření koronaviru musela svou výuku výtvarné výchovy realizovat distančně. K činnosti žáky motivovala graficky upravenými pracovními listy. Přes všechna omezení se jí podařilo dospět k zajímavým výsledkům. Od mladších i starších žáků získala dostatek obrazového i textového materiálu, aby si mohla všimnout některých rozdílů v jejich přístupu k experimentálním činnostem. Se vzrůstajícím věkem vysledovala zdokonalování schopnosti komunikovat skrze výtvarný jazyk – např. využívat obrazové sekvence k vyjádření příběhu, vyjádřit se vizuální metaforou, zaměřit se na detail, cíleně využít vlastností materiálu, využít rytmické opakování barevných ploch v kompozici. U starších žáků ale zaznamenala také menší ochotu riskovat a spoléhat se na intuici.

Rozhovory s učitelkami potvrdily, že je ve školství stále třeba zvyšovat povědomí o současných parametrech výtvarné výchovy. Tato bakalářská práce k tomu může přispět. Celkově práci hodnotím jako výbornou. Týká se nejen zadaného tématu, ale přináší také nové otázky o možnostech výuky výtvarné výchovy distanční formou.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Na jaká úskalí jste narážela při distanční formě výuky výtvarné výchovy?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně

Datum: 26. 8. 2020

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury