

**Katedra výtvarné výchovy a kultury**  
Klatovská 51, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## **Protokol o hodnocení**

### **Bakalářské práce**

**Název práce: Slovo a obraz v souvislostech**

**Práci předložila studentka: Barbora Pitulová**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponenta práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl bakalářské práce byl velmi pěkně naplněn dle zadání práce. Rozsah a kvalitní zpracování této teoretické práce s empirickým šetřením ukazuje na zaujetí autorky tematikou tj. šetřit ve školní praxi otázku schopností interpretovat umělecká díla.*

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Autorka na podkladě teoretických poznatků o interpretování výtvarných děl popsala a také rozlišila kvalitu interpretace uměleckých děl středoškolských studentů s uměleckou přípravou a studentů se srovnatelným vzděláním (studenti gymnázia), kteří uměleckou přípravu nemají. V rámci empirického šetření získala data o kvalitách interpretace pomocí velmi dobře zpracovaných dotazníků, včetně využití interpretačních úkolů. Průběh šetření a jeho výsledky jsou podrobně diskutovány a popsány velmi názorně, včetně grafů a tabulek, což velmi oceňuji. Proporcionalita teoretické části a vlastní práce je odpovídající, vhodnost příloh, včetně oskenovaných dotazníků odpovídá charakteru práce.*

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Technické a řemeslné stránky díla nelze hodnotit.*

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh – všechny tyto formální aspekty práce jsou přímo ukázkové. Jazykové nedostatky jsem neobjevil žádné.*

#### 5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

*Datum kontroly: 20. 7. 2020*

*Datum posouzení: 20. 7. 2020*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

#### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Oceňuji, že tato velmi kvalitní práce přinesla cenná zjištění z konkrétní školní praxe a potvrdila předpoklad, že studenti umělecké školy většinou interpretují v kontextu kritické interpretace výtvarných uměleckých děl lépe, než studenti gymnázia. Je velmi přínosné, že výsledky šetření autorka zpracovala kvalitativně i kvantitativně, přičemž je cíleně a soustavně interpretuje s využitím teoretického základu. Práce zrcadlí velkou náročnost a komplexnost popisované problematiky, která autorku nevyhnutelně přivedla k velmi obsažné práci, včetně vlastních originálních úvah.*

#### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Výborně*

**Datum: 31. 8. 2020**

**Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

