

POSUDEK

oponenta

na diplomovou práci studentky Moniky Bulínové na téma:

Obnova řízení

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila téma, jež je sice klasické, ovšem v souvislosti s nedávnými novelizacemi trestního řádu je jeho zpracování velmi aktuální.

Diplomovou práci segmentovala na úvod, dalších pět kapitol, z nichž poslední obsahuje úvahy de lege ferenda, a závěr. Z diplomové práce je zřejmé, že autorka k jejímu zpracování prostudovala velké množství odborné literatury a seznámila se i se zásadní judikaturou publikovanou na toto téma.

V úvodní kapitole autorka vysvětluje zejména význam mimořádných opravných prostředků v trestním řízení a postavení obnovy řízení mezi nimi. Zdůvodňuje též použitou systematiku a metodiku (popisná, komparativní).

Jak k této kapitole, tak i k druhé kapitole pojednávající právě o roli obnovy řízení mezi mimořádnými opravnými prostředky, nemám zásadní připomínky. Velmi podrobně jsou v této kapitole vyloženy specifické principy opravného řízení i uplatnění základních zásad v tomto stádiu trestního řízení. Drobnou připomínku mám snad jen k formulaci na s. 17, že „v našem současném právním řádu je uplatněn princip kasace doplněný prvky apelace“ (minimálně v odvolacím řízení i v řízení o stížnosti by měl spíše platit princip apelace, aby nedocházelo ke zbytečným průtahům v řízení).

Čtvrtá kapitola obsahuje současnou právní úpravu obnovy řízení. Ani k ní nemám zásadní připomínky.

Kvalitně a podrobně je provedena komparace se zahraniční, jmenovitě slovenskou, současnou právní úpravou.

Ztotožňuji se také s většinou autorčiných námětů de lege ferenda (zavedení devolutivního účinku a rozšíření zákazu reformationis in peius i na ostatní výroky napadeného rozhodnutí).

Diplomová práce je zpracována kvalitně i po stránce stylistické a gramatické, takže předběžně ji hodnotím prvním klasifikačním stupněm. Při obhajobě by se autorka měla zaměřit mj. na příslušnost soudu k řízení o návrhu na povolení obnovy, a to jak v řízení obnovovacím, tak i v řízení obnoveném.

V Plzni dne 8. května 2012

JUDr. Jindřich F a s t n e r
oponent

