



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Návrh přenosného záložního zdroje		
Student:	Vojtěch KNÍŽEK	Std. číslo:	E17B0016K
Oponent:	Jan Kalčík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Všechny body zadání byly u předložené práce splněny. Teoretická část byla adekvátně vypracována. Při vypracování praktické části se projevily studentův zájem o problematiku nikoliv jen snaha o dokončení kvalifikační práce, což dokazuje i větší rozsah práce. Nicméně v práci se objevuje několik překlepů a nevhodné časování u sloves, což snižuje kvalitu práce. Práce poukazuje na současné plýtvání akumulátory z elektrokol a navrhuje opětovnou využitelnost těchto zdrojů, což je chvályhodné. Student označil jednotku výsledku poměru dvou různých veličin (kapacita/objem a kapacita/hmotnost) za bezrozměrnou, s tímto výrokem nelze souhlasit. I přes uvedené nedostatky práce vykazuje vysokou odbornou úroveň a je srozumitelná.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Proč se u daných obvodů nepoužívají tavné pojistky? Jaké jsou další možnosti zabezpečení obvodů?
- 2) V práci byl uveden pojem "laserový teploměr". Najděte vhodnější označení zamýšleného přístroje a prosím stručně popište princip jeho funkce.
- 3) Nejvyšší teplota dosažená v zařízení byla měřena bezkontaktní metodou. Byla v době měření otevřena část šasi? Pokud ano, ovlivňovalo tento faktor chlazení přístroje? Uveďte vhodný způsob měření teploty pro tuto aplikaci.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 9.7.2020

.....
podpis oponenta práce