



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	<b>Analýza mobilních aplikací pro měření osvětlenosti</b>		
Student:	Tomáš PANGRÁC	Std. číslo:	E17B0217P
Oponent:	Jakub Jiřinec		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>24</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>46</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>11</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>10</b>

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Studen Tomáš Pangrác vypracoval svoji bakalářskou práci na celkem 81 stranách včetně příloh. Práce v úvodu přehledně popisuje fyzikální veličiny a pojmy ze světelné techniky, které jsou doplněny vhodnou ilustrací. Dále jsou zde popsány základní principy měření osvětlenosti vnitřních a venkovních prostor. V další části práce se student zabývá měřením osvětlenosti pomocí mobilních aplikací, které prováděl jak v domácích, tak laboratorních podmínkách. Tuto část vidím jako největší přínos práce. Naměřené výsledky byly porovnány i s výsledky simulací, které student také provedl. Výsledky student zpracoval do tabulek a grafů. U některých grafů nejsou zcela jednoznačné popisky a orientace v nich je zavádějící. Dle mého názoru mohl student naměřené výsledky více slovně okomentovat a vyzdvihnout nejdůležitější body práce, které vyplývají z naměřených hodnot. Až na malé nepřesnosti je práce kvalitně zpracována a celkově hodnotím tuto bakalářskou práci jako přínosnou, zejména z hlediska současného nahrazování přístrojů mobilními aplikacemi.

### Dotazy oponenta k práci:

Existují na trhu přídavné zařízení (externí senzory) k mobilním zařízení pro měření osvětlenosti?

Jaké okolnosti při měření osvětlenosti mohou vnést do výsledku měření chybu?

Máte vytipované ještě nějaké další aplikace, které by bylo vhodné otestovat?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 9.7.2020

.....  
podpis oponenta práce