



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	<b>Analýza mobilních aplikací pro měření osvětlenosti</b>		
Student:	Tomáš PANGRÁC	Std. číslo:	E17B0217P
Vedoucí:	Lenka Raková		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	<b>36</b>
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	<b>30</b>
Formální zpracování práce	15	<b>11</b>
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	<b>15</b>

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Pan Pangrác se ve své bakalářské práci zabýval analýzou mobilních aplikací pro měření osvětlenosti. Práce je přehledně a logicky uspořádána. Po formální stránce bych pouze vytkla formátování některých tabulek, jiné formátování textu u popisku veličin na str. 13 a nejednotnost popisků v legendě v grafech Graf 5 až Graf 8. Z hlediska splnění bodů zadání by bylo vhodnější detailnější slovní zhodnocení výsledků z měření i ze simulace v kapitole 4, které má student shrnuty převážně v grafech a v tabulkách v příloze.

Nicméně velmi kladně hodnotím aktivitu a samostatnost pana Pangráce v průběhu celého roku. Sám si na základě norem dokázal v domácích podmínkách správně proměřit osvětlenost a analyzovat zvolené mobilní aplikace. Následně sám správně vyhodnotil vhodnost měření ověřit v laboratorních podmínkách, které poté dodatečně samostatně provedl a analyzoval. Zároveň se sám naučil pracovat v programu Building Desing a navrhl novou laboratorní úlohu pro výuku.

Po praktické stránce studenta tedy velmi chválím a nemám co vytknout. Výše uvedené výtky nemají podstatný vliv na kvalitu předložené práce, jejíž výsledky jsou velkým přínosem pro další studie mobilních aplikací pro měření osvětlenosti. Práci proto považuji za velmi kvalitní a přínosnou.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 22.6.2020

.....  
podpis vedoucího práce