

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra trestního práva

Praha 22. dubna 2012

## **P o s u d e k**

**vedoucího diplomové práce Marcely HUMMELOVÉ na téma „ Mladistvý pachatel a jeho trestní odpovědnost“**

### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předmětná diplomová práce je zpracována na aktuální problematiku, která je v nauce, ale též v praxi častým předmětem diskusí.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3. 6. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Zpracovaná problematika je v souladu se zadáním diplomového úkolu. K systematice práce nemám připomínek. Bylo by vhodné, kdyby diplomantka v úvodu své práce, mimo jiné, uvedla i některé metody, které při rozpracování uvedené problematiky použila. To však nepovažuji za podstatnější nedostatek práce. Práce je zpracována v dostatečném rozsahu, který je stanoven pro práce tohoto druhu. Obsahuje 82 stran a je rozdělena do 5 částí (mimo úvodu a závěru).

### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

V první části (2) se diplomantka věnuje vysvětlení základních pojmů a dále pak trendů v oblasti zacházení s mladistvým pachatelem v trestním právu hmotném. V části třetí (4) se diplomantka věnuje problematice týkající se

rozboru platné právní úpravy s důrazem na právní následky provinění mladistvého. Tato část práce je zpracována velmi stručně s akcentem na historický vývoj předmětné problematiky. Pozitivně je třeba hodnotit snahu diplomantky o charakteristiku právní úpravy trestání mladistvých na Slovensku.

Mám za to, že diplomová práce mohla být více zaměřena na otázky základů trestní odpovědnosti mladistvých, např. aktuální otázky kvalifikace skutků spáchaných mladistvými pachateli, problémy společenské škodlivosti aj. To je však pouze můj osobní názor, který nemá negativní vliv na klasifikaci této práce.

Práce je popisnějšího charakteru. K práci s literaturou nemám zásadnějších připomínek. Postrádám však v závěru práce rekapitulaci výsledků, kterých bylo rozpracováním předmětné problematiky dosaženo.

### 3) Zhodnocení diplomové práce

Diplomovou práci po stránce formální i obsahové hodnotím jako vcelku zdařilou.

Positivně hodnotím přístup diplomanta k rozpracování předmětné problematiky, práci s odbornou literaturou. Mám však za to, že při zpracování problematiky mohla využít i další odbornou literaturu, např. komentáře i další učebnice trestního práva hmotného zabývající se předmětnou problematikou.

Diplomantka prokázala solidní teoretické i praktické znalosti předmětné problematiky a mnohdy i se snahou tvůrčí praktické aplikace.

Otázky, které by měly v rámci obhajoby práce zodpovězeny:

- dolní hranice trestní odpovědnosti s ohledem na věk pachatele (13, 14 nebo dosavadních 15 let věku?)
- podmínky trestní odpovědnosti mladistvého pachatele

Práci hodnotím klasifikačním stupněm „dobře“.

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. František Novotný, CSc.

