

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Anna Kaderová**

### **„Kriminalistické metody identifikačního zkoumání osob v kontextu trestního práva“**

#### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předložená diplomová práce řeší problematiku některých kriminalistických identifikačních metod zkoumání osob a jejich významu pro trestní právo.

*Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.*

Strukturu diplomové práce tvoří text, který od úvodní části, zaměřené na obecné pojmy kriminalistické identifikace, navazuje na jednotlivé metody identifikačního zkoumání osob, až po možnosti aplikace zvolených metod v trestním řízení. Vlastní text diplomové práce čítá 83 stran, celkový rozsah práce včetně úvodních stránek, obsahu, cizojazyčného resumé, seznamu literatury, zdrojů, čítá 97 stran

#### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je kromě úvodu, závěru, resume v anglickém jazyce, seznamu použité literatury a přílohové části členěna do třech kapitol.

Seznam použité literatury, z hlediska požadavků na vypracování diplomové práce je dostatečný, volbu jednotlivých zdrojů diplomantka zdařile podřídila řešenému úkolu. Jak bylo vyřčeno, obsah práce tvoří tři kapitoly, vzhledem k rozsahu textu a téměř taxativnímu výčtu metod vhodných pro ztotožnění člověka, podle mého názoru mělo dojít k separaci kapitoly druhé. Vhodnější by bylo, kdyby diplomantka tuto část textu rozčlenila do dalších kapitol, kde by soustředila metody, které mají podobný obecný základ, např. biologické metody, odorologie či portrétní identifikace, vedle např. jiných důkazních prostředků, tj. Výslech, Konfrontace či Fyziodetekčních metod (Polygrafické metody).

#### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Celkově práce působí dobrým dojmem, pokud se týká výběru kriminalistických metod, vhodných pro identifikaci osob. V textu se objevují poznatky, které jsou základem pro jednotlivé metody, což odráží dobrou orientaci diplomantky v řešeném problému. Bohužel, právě text, který by měl zejména ve vztahu ke zvoleným kriminalistickým postupům a metodám a jejich využití v trestním právu, jejich výsledků pro potřeby dokazování, být více propracován, např. na úkor textu věnovanému Rekognici.

S ohledem na tuto skutečnost, i co bylo vyřčeno, může být daná práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

Diplomantka v rámci ústní obhajoby by se měla vyjádřit k přínosu fyziodetekčních metod při verifikaci jednoho z důkazních prostředků, výpovědi

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře**

V Praze dne 20. 4. 2012

Prof. Ing Miroslav Rybář, DrSc  
oponent diplomové práce

