

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva

V Plzni dne 16.4.2012

## **Posudek oponenta na diplomovou práci**

**Ivany Jarmarové**

### **„Příprava a pokus trestného činu“**

#### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Diplomantka předložila diplomovou práci na téma „Příprava a pokus trestného činu“.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3.6.2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu, když vlastní obsah práce je členěn na více částí, než je uvedeno v zásadách pro zpracování, když však v uvedených zásadách vývojová stádia trestného činu jsou členěny na obecnou část a poté jsou popisovány samostatně v jednotlivých částech vývojová stádia trestného činu a zásady společné pro přípravu a pokus. Diplomová práce se věnuje všem základním problémům, které vyplývají ze zvoleného tématu a autorka věnuje dostatečnou pozornost některým sporným záležitostem. Vlastní text diplomové práce čítá 53 stran, tj. množství stránek, které je při spodní hranici minimálního přípustného rozsahu, celkový rozsah práce včetně úvodních stránek, obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu literatury čítá 63 stran.

#### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je členěna celkem na 10 kapitol. (1. úvod, 2. historický vývoj pokusu a přípravy trestného činu na našem území, 3. základy trestní odpovědnosti, 4. vývojová stádia trestného činu, 5. příprava trestného činu, 6. pokus trestného činu, 7. zásady společné pro přípravu i pokus,

8. dokonaný trestný čin, 9. srovnání s německou právní úpravou, 10. závěr). V úvodu diplomové práce autorka uvádí, že se pokusí ve své práci o ucelený výklad vývojových stádií trestného činu, což se jí dle názoru oponenta podařilo. Výklady v jednotlivých částech diplomové práce jsou činěny srozumitelně a diplomová práce má vyváženou obsahovou strukturu. Práce obsahuje 52 citací a pracuje také s ustálenou soudní judikaturou. Svůj výklad v jednotlivých částech diplomové práce dává diplomantka do souvislosti se základními změnami, které se týkají základu trestní odpovědnosti i předmětu vymezeného v zadaném diplomovém úkolu s přijetím nového trestního zákoníku účinného od 1.1.2010.

### **Zhodnocení diplomové práce**

Po věcné stránce je možné diplomovou práci hodnotit jako zdařilou. Po formální stránce spatřuji nedostatek diplomové práce v tom, že sice vlastní diplomová práce má 53 stran, avšak řada stran neobsahuje předpokládané množství znaků (strany 9, 12, 18,22, 36, 49, 52, 57, 60). Předloženou diplomovou práci autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě aplikovat.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomantka, v návaznosti na zpracovávanou problematiku, odpověděla na následující otázku:

- Vysvětlíte, jak je to s trestní odpovědností pachatele za přípravu a pokus trestného činu v případě skutkového a právního omylu?

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce s výhradou shora uvedenou a může být podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce

