

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

V Plzni dne 10.4.2012

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Adély Kubištové

„Úplatkářství a trestněprávní a trestněprocesní hledisko“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky související s úplatkářstvím.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3.6.2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Pokud se týká zpracovávané problematiky, je tato řazena v diplomové práci totožně jako v zadaném diplomovém úkolu. Diplomantka v úvodu své práce mj. konstatuje, že úplatkářství je velmi aktuálním a diskutovaným tématem současnosti a představuje obrovský problém pro společnost nejenom u nás, ale po celém světě. Vlastní text diplomové práce čítá 76 stran, celkový rozsah práce včetně úvodních stránek, obsahu, seznamu použité literatury a cizojazyčného resumé čítá 82 stran.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce je členěna celkem na 7 kapitol, (1. úvod, 2. pojem úplatkářství – korupce, 3. trestně-právní hlediska, 4. trestně-procesní hlediska, 5. mezinárodní protikorupční nástroje, 6. boj proti korupci v ČR, 7. závěr). Autorka pracuje s rozsáhlou literaturou a také s judikaturou, což je zřejmé z poměrně značného množství odkazů, kterých je celkem 131.

Diplomantka zpracovává jednotlivé kapitoly diplomové práce přehledně. V kapitole 2. se snaží autorka vymezit pojem úplatkářství a korupce a dovozuje, že úplatkářství vystupuje pouze jako jedna z forem korupčního chování, když korupce je širším pojmem subsumující pojem úplatkářství. V kapitole 3. jsou popisovány trestně-právní hlediska zpracovávané problematiky, jsou vymezovány pojmy související s úplatkářstvím, autorka se zabývá také problematikou obstarání věcí obecného zájmu a podnikání,

který považuje za ústřední pojem znaků skutkových podstat trestních činů přijetí úplatku a podplácení. Úprava v novém trestním zákoníku je srovnávána s předchozí právní úpravou a autorka také správně zaregistrovala změny v trestních sazbách trestných činů, které se dotýkají úplatkářství po přijetí nového trestního zákoníku. Na straně 33 také zaujímá svůj názor na institut zvláštní účinné lítosti, který již nová trestní úprava neobsahuje. Kapitola 4. se zabývá trestně-procesními hledisky a popisuje, jaké prostředky se používají pro odhalování, dokazování a vyšetřování trestné činnosti spojené s úplatkářstvím. Pozornost je věnována také použití agenta a změn v trestně-procesních předpisech s účinností od 1.1.201 a také stále aktuální problematikou vztahující se k tzv. agentovi provokatérovi, jehož zařazení do trestně-procesní úpravy autorka odmítá v návaznosti na nálezh ústavního soudu. Na straně 49 je konstatováno, že odposlechy přicházejí v úvahu v trestním řízení, které je vedeno mimo jiné pro zvlášť závažný zločin. Autorka nezaregistrovala novelizaci TR, která již stanoví jiné podmínky. Pozornost je také věnována institutům spolupracujícího obviněného a možnostem zavedení institutu tzv. korunního svědka, když autorka odmítá beztrestnost takové osoby, která se podílela na trestné činnosti mimo jiné spojené s úplatkářstvím. V kapitole 5. diplomantka popisuje mezinárodní protikorupční nástroje a v kapitole 6. boj proti korupci v ČR a zmiňuje strategii vlády v boji proti korupci. Tyto části diplomové práce se přímo nevztahují k úplatkářství, ale k širšímu pojmu korupce. Na straně 71 je zmínka o tom, že se předpokládá předložení návrhu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob. V závěru práce autorka uvádí, že se snažila popsat úplatkářství v diplomové práci v celé jeho šíři.

3) Zhodnocení diplomové práce

Po formální i věcné stránce je možné diplomovou práci hodnotit jako zdařilou. Předloženou diplomovou práci autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě aplikovat.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomantka, v návaznosti na zpracovávanou problematiku, odpověděla na následující otázky:

- Kdo může být podle české právní úpravy agentem?
- Je součástí našeho právního řádu v současné době trestní odpovědnost právnických osob?
- Co znamená zkouška spolehlivosti podle zákona o policii a jaký dopad mohou mít výsledky této zkoušky pro trestní řízení?

V závislosti na průběhu ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce