

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Lukáš Moučka**

Název práce: **Porovnání knihoven pro tvorbu UI**

Cílem práce je připravit přehled o existujících knihovnách pro tvorbu uživatelských rozhraní, který by rozšířil materiály dostupné studentům na předmětu UUR a podrobně zmapovat dvě vybrané knihovny. Pro zajímavost byly vybrány velmi odlišné knihovny, QT jako velmi rozšířená knihovna a proti ní v textovém režimu fungující knihovna NCurses.

Aktivita studenta

Pan Moučka pracoval na BP od podzimu minulého roku, velmi pečlivě a systematicky. Na všechny schůzky přicházel důkladně připraven a samostatně postupoval jak při vyhledávání a popisu knihoven tak při přípravě příkladů s podrobným srovnáním.

Spolupráce s vedoucím

Všechny části práce pan Moučka pravidelně konzultoval a na připomínky zodpovědně reagoval a text a příklady podle požadavků rozšiřoval, tak aby výsledná práce mohla sloužit svému účelu při výuce.

Původnost práce a práce související

Práce provádí analýzu současného stavu a nejsem si vědom podobné práce ve srovnatelném rozsahu. Příklady porovnávací možnosti práce s knihovnami QT a Ncurses jsou zcela původní a vytvořené panem Moučkem.

Kvalita řešení

Popis knihoven je velmi podrobný a podchycuje všechny důležité vlastnosti – jak ve stručné verzi při porovnání několika knihoven mezi sebou, tak v detailní analýze QT a Ncurses. Text práce je přehledně členěn a umožňuje rychle pochopit problematiku a udělat si tak představu o dostupných knihovnách. Příklady, zejména příklady k Ncurses, ke které není k dispozici dostatečná dokumentace, velmi dobře ilustrují možnosti a použití srovnávaných knihoven, práce tak může sloužit k rychlé orientaci v popisovaných knihovnách a možnostech jejich využití.

Využitelnost dosažených výsledků

Práce bude dále využívána v předmětu KIV/UUR jako podpůrný materiál, který umožní studentům získat představu o jiných technologiích než těch, které jsou v rámci předmětu podrobně probírány.

Splnění zadání

Práci považuji za splněnou, s tím že kvalita implementace výrazně převyšuje kvalitu textu práce.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 28. 5. 2020 Ing. Richard Lipka, Ph.D.