



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

V Plzni dne 24. května 2012

## **POSUDEK VEDOUČÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**JITKY LÍPOVÉ**

### **„DUŠEVNÍ PORUCHA A JEJÍ TRESTNĚPRÁVNÍ SOUVISLOSTI“**

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavou problematikou duševní poruchy, která může mít řadu trestněprávních souvislostí. Jde tak o téma poměrně široká a v rámci diplomové práce ho nelze jistě postihnout ve všech jeho možných aspektech. Diplomantka se nicméně snažila o co možná největší komplexnost zpracování, ovšem bez toho, že by jednotlivá podtémata rozebírala do všech podrobností.

Práce o 72 stranách vlastního textu je systematicky členěna do šesti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Historický exkurz, 3. Duševní porucha a její pojetí v platné právní úpravě, 4. Problematika znaleckého posuzování duševní poruchy, 5. Srovnání s vybranou zahraniční právní úpravou, 6. Závěr a úvahy de lege ferenda. Práce dále obsahuje seznam použité literatury a anglické resumé. Systematika práce je plně vyhovující, logická, přehledná a odpovídá schválenému zadání.

Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 zkontrolována s využitím antiplagiátorského systému Thesis, kde nebyla zjištěna významná shoda s jinými dokumenty. Diplomantka přitom v práci řádně odkazuje na použitou literaturu a jiné zdroje.

Formální stránka práce je velmi dobrá, celková úprava textu je vyvážená a přehledná, velice dobrá je také úroveň poznámkového aparátu, včetně odkazů na použité zdroje.

Pokud jde o obsahovou úroveň práce, koresponduje s úrovní formální. Diplomantka vychází z poměrně širokého spektra odborné literatury a dalších zdrojů. Stěžejní kapitolou je přitom kapitola třetí věnovaná duševní poruše a jejímu pojetí v platné právní úpravě. Diplomantka jednak vymezuje vlastní pojem duševní poruchy, jednak se věnuje všem významným hmotněprávním a procesním aspektům duševní poruchy v trestním právu. Zcela na místě je pak kapitola čtvrtá zaměřená na znalecké zkoumání duševní poruchy. Pro komparativní část si diplomantka vybrala německou právní úpravu, kde mj. porovnává pojetí přičetnosti a nepřičetnosti, a také otázky týkající se ochranných opatření. Zajímavé jsou zde třeba pasáže týkající se (zabezpečovací, resp. preventivní) detence. V úvahách de lege ferenda se diplomantka zabývá např. ust. § 42 písm. h) TrZ a ne zcela jednoznačným vymezením nemoci. V rovině procesně právní pak zmiňuje např. problematiku přerušení

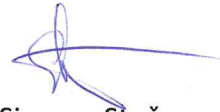
trestního stíhání a navrhuje, aby v některých případech, kdy je zřejmé, že ke zlepšení duševního stavu obviněného nemůže dojít, mohlo být trestní stíhání zastaveno.

Celkově lze práci hodnotit s ohledem na výše uvedené jako nadprůměrnou. Diplomantka prokázala, že se ve zvoleném tématu orientuje velice dobře a lze tak konstatovat, že svůj diplomový úkol jistě zvládla. Proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Problematika detence v německém trestním řízení?

Návrh klasifikace: výborně



JUDr. Simona Štočesová, Ph.D., LL.M.