

V Plzni dne 11. května 2012

POSUDEK VEDOUČÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

TEREZY MAZANCOVÉ

„DOMÁCÍ VĚZENÍ – TRESTNĚPRÁVNÍ A KRIMINOLOGICKÉ ASPEKTY“

Předložená diplomová práce je věnovaná nové trestněprávní sankce, resp. novému druhu trestu, který byl do českého práva zaveden v rámci rekodifikace trestního práva hmotného trestním zákoníkem č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že jde o nový institut, který může být prakticky uplatňován teprve od 1. 1. 2010, limituje tato skutečnost objektivní možnosti zpracování daného tématu, a to i včetně odborné literatury a poznatků právní praxe. Na druhou stranu jde o téma vysoce aktuální, které jistě vyžaduje komplexnější zpracování. V úvodu je možno konstatovat, že předložená práce tento požadavek významně naplňuje.

Práce o 79 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním systematicky rozdělena do sedmi hlavních částí: Úvod, 1. Vymezení pojmů, 2. Rozbor platné právní úpravy, 3. Postavení a úloha Probační a mediační služby při ukládání a výkonu trestu domácího vězení, 4. Trest domácího vězení v zahraniční právní úpravě, 5. Penologické aspekty trestu domácího vězení, Závěr a návrhy de lege ferenda. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury. Struktura práce je zcela vyhovující, je logická, přehledná a plně odpovídá zpracovávanému tématu.

Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 zkontrolována s využitím antiplagiátorského systému Thesis, kde nebyla zjištěna žádná shoda s jinými dokumenty. Diplomantka přitom řádně odkazuje na použitou literaturu a jiné zdroje.

Formální stránka práce je velmi dobrá. Kromě pečlivě vedeného poznámkového aparátu, včetně citací použitých zdrojů, je třeba pozitivně hodnotit celkovou úpravu práce i velice solidní stylistiku bez výraznějších nedostatků, a to ani gramatických apod.

Obsahová úroveň zpracování tématu koresponduje s úrovní formální. Diplomantka vhodně využívá zdrojů informací, a to i zahraničních, jejichž rozsah je s ohledem na typ kvalifikační práce nadprůměrný. Zvolené téma pojímá komplexně a zároveň do hloubky. Přitom je třeba pozitivně hodnotit, že nezůstává jen u pasivního popisu právní úpravy, případně ve spojení s dostupnou judikaturou, ale snaží se mj. o začlenění množství praktických aspektů dané problematiky.

Za stěžejní části práce s ohledem na zadání lze považovat kapitoly 2., 3. a 5. Analýza platné právní úpravy je velmi podrobná a je třeba zdůraznit, že diplomantka v ní dostatečně reflektovala nejnovější změny úpravy institutu domácího vězení, a to včetně možnosti přeměnit trest obecně prospěšných prací právě v trest domácího vězení. Diplomantka se velice dobře vyrovnala i s procesními aspekty tématu, tj. s problematikou výkonu domácího vězení upraveným trestním řádem. Podstatná z hlediska zpracovávaného tématu je také část věnovaná postavení a úloze Probační a mediační služby při ukládání a výkonu trestu domácího vězení, která je z hlediska úspěšné praktické realizace tohoto institutu zcela esenciální. Trochu postrádám jen bližší informace o počtu uložených trestů domácího vězení např. ve startovacím roce 2010, za který jsou již statistické údaje k dispozici, a to včetně porovnání s ukládáním jiných alternativních trestů.

V závěru práce se diplomantka kriticky staví ke změně úpravy přeměny trestu domácího vězení v trest odnětí svobody. Vzhledem k uvedené argumentaci lze s diplomantkou do jisté míry souhlasit, nicméně obdobné argumenty by bylo možno uplatnit i např. u trestu obecně prospěšných prací, kde je model přeměny tohoto trestu v trest domácího vězení nebo v trest odnětí svobody obdobný.

Celkově lze práci hodnotit velmi pozitivně. Může jistě přispět k lepšímu pochopení jednak samotného institutu domácího vězení, jednak jeho platné právní úpravy, a také k vyjasnění jeho postavení v rámci dalších alternativních sankcí. Je možno tedy konstatovat, že diplomantka svůj diplomový úkol jistě splnila, a proto doporučuji její diplomovou práci k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Přeměna trestu domácího vězení v trest odnětí svobody.

Návrh klasifikace: výborně



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.