



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Stavba výukového modelu motoru		
Student:	Kryštof ŠVAGR	Std. číslo:	
Oponent:	Ing. Roman Pechánek, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce se zabývá tvorbou modelu elektrického stroje pro výukové účely. Dle bodů zadání bych očekával minimálně dva výukové modely (množné číslo). Práce mimo zadání naopak obsahuje velmi přínosné informace z oblasti konstrukčního řešení elektrických strojů používaných v automobilovém průmyslu. Kladně hodnotím autorovu práci s literaturou, kdy jako podkladové materiály používá patenty výrobců, nejnovější vědecké články atd. Celkovou úroveň odborného textu snižují nepříliš vhodně volené termíny z oblasti konstrukce el. strojů (viz. kostra stroje ne pouzdro atd.). S ohledem na body zadání práce a strohost vypracování těchto bodů zadání hodnotím práci velmi dobře.

### Dotazy oponenta k práci:

- 1) Můžete popsat a ukázat konstrukční části PMSM motoru s vnitřním uložením magnetů z obr. 4 a naznačit průběh magnetických siločár.
- 2) Na jakém principu a jak je provedeno chlazení rotoru u motoru YASA o kterém píšete na str. 22.
- 3) Jsou na obr. 20 chladičí kanály v kostře stroje opravdu ve tvaru šroubovice?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 30.6.2020

.....  
podpis oponenta práce