Protokol o hodnocení

kvalifikační práce

**Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: \***

**Ilustrovaná kniha – naučná**

**Práci předložil student:  TISOŇOVÁ Nela**

**Studijní obor a specializace:**  **Ilustrace a grafika, specializace Mediální a didaktická ilustrace**

**Posudek oponenta práce  \***

**Práci hodnotil:**

**MgA. Marie Kohoutová**

* **Cíl práce**

*Cíl práce byl naplněn formálně i fakticky.*

* **Stručný komentář hodnotitele**

 *Autorka se rozhodla vytvořit výtvarně pojatou knihu, jež seznámí čtenáře s nejvýznamnějšími typy etnických tetování napříč historií i světadíly.*

 *Zvolila si techniku perokresby a lavírované malby, jež dále upravovala v počítači. Ač píše, že tvorba lavírovaných maleb pro ni byla novou zkušeností, na výsledných ilustracích to není nijak patrné. Vyobrazení tmavočervených postav se vhodně doplňuje s tmavomodrými vzory tatuáží. Chápu důvody, které autorku vedly k zobrazení tetovaných ornamentů na figurách v bílé barvě, ač reálně byly tmavé. Domnívám se, že doplnění tmavomodrých předloh tuto faktickou nepřesnost plně vyvažuje. Stylově jednotné se zbytkem knihy jsou i úvodní stránky jednotlivých kapitol.*

 *Vybraný font Candara se k ilustracím hodí a nenarušuje jejich vyznění. Pouze na pár místech si autorka mohla dát pozor a posunout odstavec textu tak, aby se nedotýkal či nezasahoval do obrázku. To je ale jen detail, který byl před tiskem možná opraven.*

 *Věřím, že tisk na papír Munken ilustrace podpoří a dá jim vyniknout.*

 *Celkově knihu považuji za zdařilou.*

**Vyjádření o plagiátorství**

*Předkládané dílo nepovažuji za plagiát.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Z výše uvedených důvodů navrhuji známku výborně. Ráda bych se slečny Tisoňové zeptala, proč jediná postava indiána s pádlem nemá tvář.*

**Datum: 22. 7. 2020 Podpis:**