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1. **Cíl práce**

*Cíl práce byl splněn, Sára Kuchynková vytvořila homogenní a originální výtvarný koncept počítačové hry pro děti nižšího školního věku.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*Sára Kuchynková ve své bakalářské práci prokázala velké zaujetí, s nímž se pustila do tvorby fiktivního světa. Je zřejmé, že se snažila o sloučení dvou sfér, jež jsou jí blízké. Do prostředí digitální hry vpustila něhu dětských skládaček.*

*Z písemné práce vyplývá, že vytvoření tohoto světa Sára opírá o vlastní zkušenost s vedením malých dětí. Předpokládám, že účinek svého díla si na nich i vyzkoušela.*

*Než se pustím do komentářů, musím předem uvést, že Sářina práce se mi opravdu velice líbí a že ji považuji za erudovaný závěr tříletého bakalářského studia, v němž zhodnocuje své předchozí zkušenosti. Oceňuji především Sářin inovativní, hravý a výtvarně hodnotný přínos do prostoru digitálních her.*

*Podle mého jde v případě papírových skládaček a aplikací přírodnin o pouhý začátek nové dlouhé cesty. Přiznám se, že poskládaný papír, který má vyjadřovat něžné víly, je pro mne spíše zástupcem lidského světa nežli esencí transcendentních bytostí. Oproti trollům vytvořeným z většího množství přírodnin jsou víly jakýmisi civilnějšími a civilizovanějšími entitami. Subjektivně totiž vnímám rovné linie přehybů papíru jako cosi umělého, vzešlého z lidské ruky.*

*Pokud bych mohla Sáře poradit a nějak ji vyprovokovat k dalšímu využití jejího přístupu, doporučila bych jí vrátit tyto kouzelné skládačky do našeho běžného světa. Tedy stvořit příběhy vil – duchovních bytostí – třeba z dětských pokojů, kuchyní, obýváků či třeba tramvajových zastávek. Domnívám se, že by pak jejich transparentnost a éteričnost daleko více vynikla.*

*Ovšem je mi jasné, že se Sára pokoušela odlišit od proslulé práce Františka Skály s nasbíranými přírodninami či od výtvorů Amanita Designu. Je zcela jisté, že hledání nových cest je nesnadné. V každém případě považuji Sářin výsledek za výtvarně citlivý.*

*Také se domnívám, že grafická úprava jednotlivých dvoustran a obálky mohla být invenčnější – k další práci či vývoji bych Sáře doporučila spojit se s někým z ateliéru Grafický design. Výsledek pak bude jistě daleko výraznější. Nicméně – jak sama uvádí – nechtěla, aby písmo rušilo její kompozice. A v tom má pravdu: lépe je pracovat inertně než diletantsky a invazivně.*

*Vcelku tedy na mě Sářina práce působí jako velký příslib do budoucna. Těším se na její další práce.*

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Předkládané dílo podle mého názoru není plagiátem.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka má podobu: výborně a s pochvalou*
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