

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce/diplomové práce: \*

Autorský komiks

Práci předložil student: PÁNEK Tomáš

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Komiks a ilustrace pro děti

Posudek oponenta práce \*

Práci hodnotil:

MgA. Ing. Václav Šlajch

## 1. Cíl práce

*S radostí konstatuji, že cíl práce byl beze zbytku naplněn.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Autorský komiks kolegy Pánka by se, myslím, mohl zastrěšit mottem: Soudržnost v nesoudržnosti.*

*Autor nás ve své BP zavedl do jakési podivné halucinace a nehodlá nás za žádnou cenu pustit, i kdybychom se jakkoli vzpouzeli. Groteskní vize se svou krucánkovitostí přelévají mezi kapitolami, skokově i plynule mění motivy vyprávění a tvoří vcelku zajímavý surreální opus.*

*Nejvýraznějším prvkem knihy bude jistě barevnost, která mnohdy nabývá až hrubě násilných kvalit.*

*Halucinogenní barevná škála byla autorem využita téměř až na hranici snesitelnosti. Proto může dílo při zkoumání na plakátech či při instalaci působit nekonzistentním dojmem.*

*V momentě, kdy budeme knihou listovat po jednotlivých dvoustranách, stává se divoká barevnost najednou o poznání krotší a vlastně na místě. Zvláštní zajímavostí jsou určité i nemístně "secesní" rámečky jednotlivých panelů, které se po organicku plazí knihou a dodávají tak příběhu nádech absurdní (a opět zcela nemístné) oficiálnosti.*

*Mezi slabší části práce by se dalo zařadit řešení obálky - a to jak typografické, tak kresebné. Typografie, myslím, celkově kulhá v celé knize - v gejzírech nepřičetných barev již není místo pro barevné bubliny. Zvukovým efektem by jistě daleko více slušelo ruční zpracování. V některých momentech je čtení určitých panelů obtížné, někdy jsou děje téměř nerozpoznatelné (např. dvoustrana 17, třetí panel na pravé straně). Samotnou kapitolou je pak místy zbytečná bahnitost kolorignu a ní spojená zatěžkanost velkých ploch. Přitom dvoustrana 25 krásně ukazuje, že lebbeji to jde a dokonce velmi pěkně.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Nejsou mi známy důvody, kvůli kterým by se dílo dalo označit za plagiát.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Dílo v jeho obavné grotesknosti považuji za zábavné a čitelné. Přestože práce vykazuje mnohé nedostatky, navrhuji známku výborně.*

**Datum:** 25. 7. 2020

**Podpis:**



\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný