Protokol o hodnocení

kvalifikační práce

**Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: \***

**Ilustrovaná dětská kniha dle literární předlohy**

**Práci předložil student:  VELINSKÁ Anežka**

**Studijní obor a specializace:**  **Ilustrace a grafika, specializace Komiks a ilustrace pro děti**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil:**

**MgA. Marie Kohoutová**

* **Cíl práce**

*Cíl práce byl naplněn formálně i fakticky.*

* **Stručný komentář hodnotitele**

*Autorka si vytkla za cíl vytvořit knihu líčící vzpomínky jejího dědy na dětství ve vsi Svatá. Text pro knihu napsal její bratr, básník Ondřej Buddeus. Záměrem slečny Velinské bylo, jak sama píše, aby obě složky knihy, textová i výtvarná, vznikaly současně. Domnívám se, že právě toto se stalo zásadním problémem, který práci značně ohrozil. Nevím, zda autorka čekala na texty, ale postup tvorby byl po celou dobu prakticky minimální. K určitému vzepjetí snahy o dokončení díla došlo až necelý měsíc před odevzdáním finální podoby.*

*Autorka v knize kombinuje ilustrace s komiksovými prvky. Kresbu provádí pastelkami na balicí papír. Ilustrace i se strukturovaným podkladem pak umisťuje na jednotlivé stránky a doplňuje ručně psaným textem v kombinaci s klasickým serifovým fontem. Barevné papíry s různými texturami používala slečna Velinská v ilustracích často i během studia. Ve výtvarné formě tedy čerpá z vyzkoušených přístupů.*

*Velmi nešťastně na mne působilo v původní podobě, v jaké bylo elektronicky odevzdáno, řešení dvojstránek s představením dětí. Tvořit uvnitř stránky dva samostatné formáty z balicího papíru a na ně umisťovat kresbu provedenou opět na jiném typu balicího papíru, jen proto, aby dvě malé postavičky zaplnily celou stránku mi přišlo zcela neadekvátní. Stejně jako dvojí opakování jmen dětí v textu nad nimi i pod nimi. Původně zamýšlený formát stránky 38 x 24,5 cm, který způsobí, že rozevřená kniha bude mít formát 76 x 24,5 cm, se mi zdál nesmyslně velký. Proto jsem autorce navrhla jeho zmenšení. Nevím ale, zda tyto a další mé připomínky akceptovala nebo ne.*

*Je škoda, že autorka nevyužila dramatického potenciálu příběhu. Klíčový moment, ve kterém se děti mstí hlídači sadu, je zachycen pouze na několika malých obrázcích na jedné stránce. S ohledem na jeho důležitost bych mu věnovala více prostoru.*

*Jsem přesvědčena, že práce byla pro autorku výrazným poučením. Bohužel spolupráce*

*i s velmi blízkým člověkem nemusí vždy vyjít a odkládání práce nedopadá dobře skoro nikdy. Doufám, že si to vezme slečna Velinská k srdci a zohlední svoji zkušenost především v případném dalším studiu.*

* **Vyjádření o plagiátorství**

*Předkládané dílo nepovažuji za plagiát.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Z výše uvedených důvodů navrhuji známku dobře.*

**Datum: 22. 7. 2020 Podpis:**

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný