

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra trestního práva

Praha 26. dubna 2012

### **P o s u d e k**

**oponenta diplomové práce Pavlína ŠKACHOVÉ na téma „ Sankce uplatňované u mladistvých pachatelů“**

#### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předmětná diplomová práce je zpracována na zajímavou problematiku, která je v nauce, ale též v praxi mnohdy předmětem diskusí. Na problematiku trestání mladistvých existuje řada protichůdných názorů. Mám však za to, že nauka i praxe se nedostatečně věnuje zejména otázkám prevence trestné činnosti mladistvých pachatelů a jejímu uplatňování v praxi.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3. 6. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Zpracovaná problematika je v souladu se zadáním diplomového úkolu. K systematice práce nemám připomínek. Bylo by vhodné, kdyby diplomantka v úvodu své práce, mimo jiné, uvedla i některé další metody, které při rozpracování uvedené problematiky použila. To však nepovažuji za podstatnější nedostatek práce. Práce je zpracována v dostatečném rozsahu, který je stanoven pro práce tohoto druhu. Obsahuje 71 stran a je rozdělena do 6 částí (včetně úvodu a závěru, mimo příloh).

## **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je z hlediska systematiky vcelku vhodně členěna. V druhé části se diplomantka zabývá vymezením základních pojmů. V části třetí popisuje platnou právní úpravu sankcí ukládaných mladistvým. V podstatě jde o jejich stručnou charakteristiku. Zajímavá je část čtvrtá, ve které se diplomantka zabývá sankcemi v aplikační praxi, se zaměřením na Okresní soud v Děčíně. Zde podle zjištění má za to, že současná právní regulace ukládání sankcí je komplexnější a vhodnější pro zvláštní zacházení s mládeží. Na s. 53 uvádí, že trestné činnosti se rovněž dopouští děti. Osoby mladší patnácti let v době spáchání činu se trestného činu nemohou dopustit (jde o čin jinak trestný). Zajímavé je i vyjádření ředitele Probační a mediační služby Děčín, který klade důraz na prevenci, kterou právní úprava mladistvých umožňuje. Je pro snížení dolní hranice trestní odpovědnosti. Diplomantka v podstatě souhlasí se snížením věkové hranice z hlediska trestní odpovědnosti na 14 let. Nejsem přesvědčen o správnosti tohoto názoru, ale jsem si vědom, že jde o otázku diskutabilní.

Diplomová práce je vhodně doplněna přílohami. Vhodné by mohlo být uvedení většího množství příkladů z praxe.

Práce je doplněna alespoň stručným srovnáním se zahraniční úpravou.

Práce je zpracována přehledně a čtivým způsobem. Oceňuji snahu diplomanty o zaujetí vlastního stanoviska, které však nemusí vždy obstát před kritikou.

## **3) Zhodnocení diplomové práce**

Diplomovou práci po stránce formální i obsahové hodnotím jako vcelku zdařilou.

Positivně hodnotím přístup diplomanta k rozpracování předmětné problematiky, práci s odbornou literaturou. Mám však za to, že při zpracování problematiky mohla využít i další odbornou literaturu, např. komentáře i učebnice trestního práva hmotného zabývající se předmětnou problematikou.

Diplomantka prokázala solidní teoretické i praktické znalosti předmětné problematiky a mnohdy i se snahou tvůrčí praktické aplikace.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant odpověděl následující otázky:

-Vysvětlete a odůvodněte svůj názor na snížení dolní hranice trestní odpovědnosti

-Vysvětlete otázky týkající se prevence trestné činnosti mladistvých

Hodnocení diplomové práce: „**velmi dobře**“

Oponent diplomové práce:

doc. JUDr. František Novotný, CSc.

