

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Alice Šmerhové

Problematika znaleckého posudku v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila aktuální, zajímavou, avšak odbornou literaturou částečně opomíjenou problematiku znaleckých posudků v trestním řízení. Její diplomová práce je zaměřena na rozbor současné právní úpravy v návaznosti na související právní předpisy (zejména zákon o znalcích a tlumočnících). V tomto ohledu lze práci hodnotit jako vyváženou a korespondující svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se zaměřila na rozbor příslušných ustanovení zákona o znalcích a tlumočnících a příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Ve 4. kapitole se autorka věnuje právní úpravě znaleckého dokazování na Slovensku a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání slovenské právní úpravy s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 84 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s právní úpravou činnosti znalců obecně a se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autorka věnuje právní úpravě znaleckého zkoumání de lege lata. V rámci této kapitoly podává charakteristiku a výklad příslušných ustanovení upravujících jmenování znalců, vyloučení znalce, jejich postavení v trestním řízení, práv a povinností znalce v jednotlivých fázích zpracování znaleckého posudku a vyhodnocení znaleckého posudku orgány činnými v trestním řízení. Nechybí ani partie věnovaná znaleckým posudkům předložených stranou obhajoby či poškozeným. Autorčin zdařilý a přehledný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Přínosem je kapitola 4 věnovaná zajímavé komparaci naší právní úpravy s úpravou na Slovensku. Přestože práce není originálním

dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 21.5.2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

