



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

V Plzni dne 24. května 2012

POSUDEK VEDOUČÍ PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

LUKÁŠE TOMANA

„NEDBALOSTNÍ ZAVINĚNÍ V TRESTNÍM PRÁVU“

Předložená diplomová práce se zabývá teoreticky poměrně náročným tématem nedbalostního zavinění a jeho postavením v trestním právu. Jak již bylo řečeno, jde o téma ne zcela jednoduché, na druhou stranu je jistě velmi zajímavé, a to i nejen z hlediska teoreticko-právního, tak z pohledu právní praxe. Proto je jistě možné pohlížet na volbu tématu velmi pozitivně.

Práce o 63 stranách vlastního textu je systematicky členěna do šesti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Subjektivní stránka skutkové podstaty trestného činu, 3. Nedbalostní zavinění, 4. Srovnání se zahraniční úpravou, 5. Návrhy de lege ferenda, 6. Závěr. Práce dále obsahuje seznam zdrojů a anglické resumé. Systematika práce je naprosto vyhovující, logická a plně odpovídá schválenému zadání.

Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 zkontrolována s využitím antiplagiátorského systému Thesis, kde nebyla zjištěna významná shoda s jinými dokumenty. Diplomant přitom řádně odkazuje na použitou literaturu a jiné zdroje.

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, jak pokud jde o celkovou úpravu textu a jeho členění, tak úroveň jazykovou a úroveň poznámkového aparátu, včetně odkazů na použitou literaturu a další zdroje.

I z obsahového hlediska jde o práci kvalitní, která vychází z poměrně širokého spektra odborné literatury a dalších zdrojů, včetně dostupné judikatury. Diplomant se přitom velmi dobře vyrovnal se všemi důležitými aspekty zpracovávaného tématu. Za stěžejní je přitom možno považovat kapitoly 2., a zejména 3., ve které diplomant podrobně rozebírá nedbalostní zavinění jak z hledisek teoretických, tak z hlediska platné právní úpravy. Přitom velice vhodně využívá i příkladů ze soudní praxe. Zajímavé, byť trochu popisné je také historické porovnání právních úprav zavinění v trestním právu od roku 1918 do současnosti. Pro komparativní část si diplomant vybral slovenskou právní úpravu, kde nenalezneme příliš rozdílů oproti úpravě české. Diplomant ovšem správně poukazuje na přesnější českou úpravu, pokud jde o možnost rozlišování nepřímého (eventuálního) úmyslu a vědomé nedbalosti (sr. 47-48). V návrzích, resp. úvahách de lege ferenda se diplomant zabývá

několika okruhy, např. možnostmi stanovení potřebné míry opatrnosti nebo též trestní odpovědností právnických osob, kde problematika zavinění se do budoucna jeví jako záležitost poměrně problematická.

Celkově lze práci hodnotit velmi pozitivně, diplomant prokázal, že tématu rozumí a velmi dobře se v něm orientuje. Lze tak konstatovat, že svůj diplomový úkol zvládl, a proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Jak posuzovat otázku zavinění pro účely případné trestní odpovědnosti u právnické osoby.

Návrh klasifikace: výborně až velmi dobře



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.