

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Lukáše Tomana

### **Nedbalostní zavinění v trestním právu**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil téma vypsané katedrou trestního práva. Vzhledem k rekonstrukci trestního práva hmotného k 1.1.2010 se jedná o aktuální a vyvíjející se problematiku. Jeho diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy zavinění se zaměřením na jeho nedbalostní formu a komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. Ve 4. kapitole se autor věnuje nástinu právní úpravy nedbalostního zavinění na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání obou právních úprav. Práce je až na drobné výjimky pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a je i formální stránka práce.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 63 stran, obsahuje seznam použité literatury, a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy vztahujícími k subjektivní stránce obecně, kdy výstižně odděluje pojem viny a zavinění. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autor věnuje charakteristice a výkladu vědomé, nevědomé a hrubé nedbalosti. Přínosem je kvalitně zpracovaná kapitola čtvrtá, věnovaná komparaci se slovenskou právní úpravou. Autorův výklad předmětných ustanovení vychází z dostatečně bohatého poznámkového aparátu včetně judikatury obecných soudů. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda pak prokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Práce netrpí závažnějšími nedostatky, snad jen větší pozornost měl autor věnovat aktuálním problémům aplikační praxe souvisejícími s nejednotnou judikaturou Nejvyššího soudu ve vztahu k nedbalostnímu zavinění v dopravě.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře, případně i výborně.**

V Plzni dne 23. 4. 2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.