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kvalifikační práce

**Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: \***

**BARVY NOCI A STÍNY DNE**

**Práci předložil student: KOVALENKO Daniella**

**Studijní obor a specializace:**  **Ilustrace a grafika, specializace Malba**

**Posudek oponenta práce \***

**Práci hodnotil:**

**MgA. Mgr. Pavel Trnka**

1. **Cíl práce**

*Studentka splnila jistě svůj cíl práce.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*Mám rád experimentální polohy tvorby, mohou otevírat nové možnosti ve vyjádření a podporovat tvůrčí schopnosti. Pro některé výtvarníky je důležité nezůstat strnule jen v jednom zajetém výtvarném rukopisu.*

*Proto velice oceňuji studentčinu odvahu vzdát se „klasického“ malování, které již do určité míry ovládala. Možná bylo až riskantní tvořit závěrečnou bakalářskou práci v ne příliš probádané technice.*

*Myslím si zároveň, že je důležitější přínos práce pro samotnou autorku, než naše subjektivní hodnocení.*

*Z reprodukcí, které jsem měl možnost vidět, se mi zdá, že je autorka na samém počátku hledání, což je jistě v pořádku.*

*Nechat barvy rozzářit světlem může vyvolat silný estetický dojem. Vzpomínám si na silný zážitek vyvolaný Chagallovými vitrážemi v Remeši.*

*Bohužel z reprodukcí se mi zdá, že Daniella došla pouze k technickým zkouškám, které jsou založené jen na efektní hře zářivých barev a jejich reflexů. V teoretické obhajobě rozebírá různé filozofické úvahy, ale vzhledem ke špatné srozumitelnosti textu jsem přesně nepochopil, co chce autorka vlastně říci.*

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Nepovažuji bakalářskou práci za plagiát.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Myslím, že autorčinu práci je velice důležité vidět naživo v určité instalaci, proto zatím navrhuji známku velmi dobře s tím, že počítám s možností známku změnit, dle dojmu z přímého kontaktu s dílem.*

**Datum: Podpis:**

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný