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**Cíl práce**

Cíl práce tak jak jej ve své teoretické části práce Klára deklaruje je dle mého názoru naplněn.

**Stručný komentář hodnotitele**

Klára ve své teoretické části BP poměrně podrobně intepretuje každý model z hlediska prostoru, jeho prostupnosti a naší schopnosti jej vnímat nikoliv pouze jako trajektorii, ale také jako symbol. Osobně bych měl tendenci prostup do neznámého prostoru znázornit nějakou "zatáčkou", něčím, co je za horizontem, a co ještě není vidět. V rozporu mezi autorčinou interpretací a formálním zpracováním objektu spatřuji drobný problém.

Klára se ve své teoretické práci zmiňuje o inspiračních zdrojích (jako jedna z mála). Ano, David Nash je z jejích prací cítit. Ale já v nich cítím souznění s pracemi J. Koblasy, J. Beránka a ve výsledném díle také L. Míška.

Výsledkem tvorby Kláry Fojtů je dobrá socha. Z několika modelů, které Klára předložila, si vybrala pro realizaci dílo "Průnik". Klára mne nadchla velkou variabilitou a komplexností tvorby, doložitelnými spoustou modelů. Osobně bych váhal, který z nich vybrat pro závěrečnou realizaci. Všechny jsou výborné. Zároveň je odedávným problémem dosáhnout při zvětšování modelu stejné kvality u výsledného díla. Doufal jsem, že finální artefakt bude působit monumentálněji a také, že se v něm zúročí Klářiny experimenty s barvou v objektu. Přes všechny uvedené výtky, považuji práci za velmi zdařilou.

 **Vyjádření o plagiátorství**

Dle mého názoru se o plagiátorství mluvit nedá.

 **Navrhovaná známka a případný komentář**

 Z uvedených důvodů v tuto chvíli navrhuji známku **výborně**.
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