



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek vedoucího práce

na diplomovou práci

Klár y Tr ů b l o v é

na téma: „ Formy úmyslného usmrcení v trestním právu“

Diplomantka si zvolila pro zpracování své diplomové práce téma, které lze jistě považovat za aktuální a zajímavé, a to především s ohledem na účinnost nové právní úpravy (zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů), která zavádí diferencované skutkové podstaty v rámci úmyslného usmrcení. Trestní zákoník tedy nově upravuje typově méně škodlivé (závažné) případy úmyslného usmrcení, které prostřednictvím privilegujících znaků odlišuje od vraždy.

Předložená diplomová práce obsahuje celkově 68 stran vlastní textové části (včetně cizojazyčného resumé) a seznam použité literatury; splňuje tedy minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 32 D 2009/10, o požadavcích na bakalářské a diplomové práce.

Diplomová práce také prošla kontrolou ve smyslu pokynu děkana FPR č. 18 D/2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce. S ohledem na zjištěný výsledek není nutné podle čl. 3 předmětného pokynu ověřovat originalnost kvalifikační práce.

Obecně lze konstatovat, že struktura předložené diplomové práce zcela odpovídá zásadám pro vypracování. Diplomantka rozčlenila svoji práci do pěti základních kapitol, a to včetně úvodu a závěru. Práce také obsahuje seznam použitých pramenů a velmi vydařené cizojazyčné resumé. Z formálního hlediska musím konstatovat, že předložená diplomová práce je velmi přehledně členěna, je zřejmé, že si autorka pečlivě zvážila rozměry předmětné problematiky, zejména význam a podíl jednotlivých částí. Z tohoto hlediska hodnotím předložený text jako vyvážený. Obsah posuzované kvalifikační práce také svědčí o výborné

schopnosti autorky pracovat s odbornou literaturou, a to i zahraniční, judikaturou a jinými prameny. Použitý jazyk považuji za velmi kultivovaný.

Z hlediska obsahového lze konstatovat, že předložená diplomová práce je fundovanou analýzou předmětné problematiky. Především oceňuji celistvé zpracování tématu, když např. na kapitolu druhou pojednávající o úmyslných usmrcení v historickém kontextu velmi vhodně navazuje kapitola třetí nazvaná Úprava úmyslných trestných činů proti životu v platném právu, která je nepochybně těžištěm celé práce. Za velmi přínosné a zajímavé lze považovat také zpracování předmětné problematiky v německém právu. Předložená diplomová práce neobsahuje žádné zřejmé nesprávnosti nebo nepřesnosti, v tomto ohledu snad mohu autorce vytknout pouze drobnou nepřesnost na s. 23 odst. 2, když nepřesně uvádí horní hranici trestní sazby trestu odnětí svobody u zabití.

Celkově mohu konstatovat, že předloženou diplomovou práci lze považovat za rozsáhlejší teoretickou studii, která přináší zajímavý pohled na předmětnou problematiku. Oceňuji především úroveň zpracování tématu, a to obsahovou i formální.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autorka prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice a vyjádří se k problematice stanovení počátku trestněprávní ochrany lidského života v případě vybavení plodu císařským řezem.

V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji práci klasifikovat stupněm výborně.

V Plzni, 25.04.2012


JUDr. Petr Škvain