

Protokol o hodnocení

kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: Low cost, low tech**

**Práci předložil student: STRAKOVÁ Anna**

**Studijní obor a specializace:**  **Design, specializace Design nábytku a interiéru**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Štěpán Rous, Ph.D.**

1. **Cíl práce**

*Formálně bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno a fakticky kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*V díle studentky Aničky Strakové vidím přínos variability navrhovaného předmětu a jeho užití*

*v interiérecch a exteriérech. Zároveň kladně vidím minimalistické pojetí designu, které je logické z pohledu technologie výroby betonových ingotů.*

*Nevýhodu spatřuji ve váze samotného segmentu a v samotném procesu výroby, který se zdá na první pohled jednoduchý a laciný, ale bohužel není. Odlitek potřebuje úkos pro vyjmutí z formy a tím ztrácí rovinnost ve finálním ustavení a skládání na sebe. Betonové segmenty mají v sobě armování, což je v pořádku, bohužel je to další přínos k tak již zmíněnému těžkému odlitku.*

*Je spoustu betonových směsí, které obsahují lehké a pevné armovací ,,provazy“. Zároveň existuje nepřeberné množství směsí jak recyklovaných, tak nepoužitých nových, které váhu rapidně stáhnou například papír, piliny, akrylátové homogenní směsi atd.*

*Je třeba si také uvědomit, že recyklace je někdy dražší a časově náročnější, než nové nepoužité materiály.*

*Kladně hodnotím především proces tvorby studentky, kdy se samostatně zapojila do procesu výroby a její zkušenost s materiálem.*

*Předmět je ale spíše zkouškou v procesu výroby, než ukončený návrh a pohled na design.*

*Zároveň v designu a estetice samotného předmětu nevidím nic novátorského a obecně nového.*

**3. Vyjádření o plagiátorství**

*Práce není plagiátem.*

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Práci hodnotím známkou velmi dobře*

**Datum: 9. 8. 2020 Podpis:**