



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Design motocyklu

Práci předložil student: MAZÁNEK Robin

Studijní obor a specializace: Design, specializace Produktový design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: doc. MgA. Zdeněk Veverka

1. Cíl práce

Práce splňuje zadání a je akceptovatelná.

2. Stručný komentář hodnotitele

Student ve finále nabízí dvě různá řešení provedení kapotáže. Jak uvádí jedna strana je vytvořená „matematickým přístupem (B)“ a druhá „odlehčeným (A)“. Zde však nelze hledat opak. Obě strany jsou modelovány stejným systémem tvarování. Domnívám se, že výstižnější by bylo nazvat stranu s „odlehčeným přístupem modelování „ , jako levnou a stranu s „ matematickým“ jako dražší variantu. Tomu by mohla odpovídat i výbava/ výkon. Tvarové pojetí obou stran je provedeno logicky a čistě. U varianty A , která má realizaci v horní partii, však vzniká poměrně velký prostor tmavé spodní plochy. Tato masa může působit jako nechtěné dědictví z původního stroje.

V textové části se objevují hrubé chyby ve shodě podmětu s přísudkem a překlepy. Chybí také rozměrový náčrt + vizualizace s figurou.

3. Vyjádření o plagiátorství

Jde o originál

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Práci bych hodnotil výborně, avšak vzhledem k uvedenému hodnotím mezi 1 až 2.

Datum:

12.8.2020

Podpis:

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný