

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: Autorská komiksová kniha**

**Práci předložil student: BcA. Tomáš STANĚK**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil:**

**MgA. Ing. Václav Šlajch**

## **1. Cíl práce**

*Cíl práce byl naplněn.*

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

*Tomáš Staněk - autor výrazného výrazu vytvořil (skoro) velkolepou komiksovou "knihu", která chytrým a vtipným způsobem kombinuje prvky autobiografie, pulpové fikce a klukovských dobrodružství z komiksů Jaroslava Foglara.*

*Příběh otevřeně inspirovaný Foglarovými Rychlými šípy tentokrát nemá pouze "skupinového protagonistu". Autor do party chlapců, která svým uskupením připomíná pokroucený rychlošipácký klub, zasadil svoje alter-ego. Jeho prostřednictvím pak čtenář "odžije" příběh o přátelství, povalečství, ilegální činnosti, lásce a konečně i zradě. Bez zajímavosti není, že zrádcem se stává samotný "autor/Červenáček" a otevírá tak otázku pohledu na zradu skrze osobní morální motivace a nepsaná pravidla podsvětí.*

*Staňkův klub rychlých šípů nemá dlouhé trvání. Vydržel jen jedny prázdniny. A protože se nepohybujeme v prvorepublikové selance, mají příčiny rozpadu skoro fatální následky.*

*Ve scénáři oceňuji autorův zpětný pohled sám na sebe. Schopnost nadhledu a někdy i humorného komentáře ke svému minulému já. Myslím, že podsvětí a "afterhours" scény jsou vhodně mixované s výjevy z "autorova/Červenáčkova" rodinného prostředí. Tyto scény nejsou časté a tudíž nestihnou být únavné, nicméně přináší hlavnímu hrdinovi nový a sympatický rozměr. V tomto ohledu mě napadá (zcestná?) paralela Josef Škvorecký - Dan Smiřický, kde Smiřický je postava téměř krajně nesympatická, nicméně drobné detaily a právě autorské sebeshaňování mu u čtenáře přidávají body.*

*Výtvarná a komiksová řeč Tomáše Staňka se stále vyvíjí. Autor ke svému prospěchu opustil styl "patologické roztržštěnosti", inspirovaný writerskou estetikou, a vydává se do čistějších, přehlednějších a čtenářsky přijatelnějších vod. Při letmém listování či prezentaci komiksů na plakátech může sice výtvarná stránka působit přehluštěně, někdy až za únosnou míru, při čtení si čtenář tomuto jazyku přivykne. Výtvarnou stránku považuji za imerzivní. Omezené až minimalistické výtvarné prostředky neubírají nic na atmosféře.*

*Slabší stránky díla: Při čtení na jeden zátab mi osobně přišlo že ve scénáři je přece jen příliš mnoho "zdravení" a "loučení". Je nasnadě, že při setkání se kamarády z mokré čtvrti zdraví tvrdáčky a frajersky a tento element přidává komiksu "flavor", z vypravěčského a dramaturgického hlediska je však nadbytečný.*

*Také si nejsem jistý zda bylo potřeba příběh dělit do dvou sešitů. A zda obálky obou sešitů komunikují potenciálnímu čtenáři obsah jazyk i obsah díla. V těchto obálkách bych očekával spíše dílo experimentálního charakteru.*

### 3. Vyjádření o plagiátorství

*Neznám důvody, kvůli kterým by se dílo dalo označit za plagiát.*

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

*Tomáš Staněk vytvořil komiks, který rozsahem i několikanásobně převyšuje běžné diplomové práce - to jednoznačně hovoří o zápalu, touze tvořit, dedikaci. "Stínadla" streetartového undergroundu jsou unikátní a výrazná práce vytvořená jednou z nevyraznějších osobností ateliéru. Děkuji za pět let spolupráce a gratuluji ke skvělému výsledku DP. Navrhuji hodnocení výborně a návrh na cenu děkana za vynikající práci.*

**Datum:** 25. 7. 2020

**Podpis:**