



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: VIZUÁLNÍ IDENTITA EXISTUJÍCÍHO SUBJEKTU

Práci předložil student: BcA. Tereza KOVÁŘOVÁ

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Grafický design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Ondřej Zámeš

1. Cíl práce

Cíl práce byl splněn. Bylo odevzdáno dílo, které formálně i obsahově odpovídá standardu daného tématu a struktuře zadání.

2. Stručný komentář hodnotitele

Ačkoli je v práci zmíněno, že v DJKT jsou se svojí vizuální identitou spokojeni, já toto nadšení nesdílím a určitě bych se klonil ke změně. Nicméně, a tím prozradím své hodnocení hned na začátku, návrh slečny Kovářové nebude ta cesta. I když... V hodnocení jsem trochu ve schizofrenní situaci, protože se mi dost aplikací líbí. Velká písmena pro jednotlivé scény, ruční kresbičky, živé barvy i animovaná

prezentace. Ale to základní, vlastní logo, se nepovedlo, k identitám jednotlivých scén se vůbec nehodí, jako by bylo z jiné práce. Přijde mi, že to autorka i trochu tuší, protože logo není dominantou aplikací, ale je vždy někde dole mimo zorný úhel. Spíše mne na aplikacích ruší, než by poutalo pozornost. Problém je podle mne už ve volbě písem, která sice mají zajímavá jména, ale navzájem spolu nefungují. Možná kdyby zůstalo jen u těch velkých písmen a název divadla by neměl ambice stát se logem a byl by jen doplňkovou informací, tak by to stačilo. Možná... Je vidět, že tématu bylo věnováno hodně času a úsilí, bohužel to ne vždy stačí.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejsem si vědom vizuálně identického řešení podobného tématu, proto práci nepovažuji za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: velmi dobře

Datum: 22. 7. 2020

Podpis:

