



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: Design plachtenice typu cruiser pro dvě a více osob**

**Práci předložil student: BcA. Filip LOUVAR, DiS.**

**Studijní obor a specializace: Design**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:**

**Ing. BcA. Viktor Brejcha**

## **1. Cíl práce**

Student průběžně pracoval na projektu. Oceňuji důkladnou rešerši a kladně hodnotím progres od původních představ až k finální podobě. Oceňuji studentovo zapálení do projektu i přes počáteční slabé znalosti problematiky. Student velmi dobře reflektoval mé připomínky v průběhu vývoje a dokázal je kvalitně přetransformovat do reálné podoby. Oceňuji kvalitu vyhotoveného modelu a jeho prezentaci. Slaběji hodnotím kvalitu odevzdaných vizualizací a plakátu.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Zvolený koncept plavidla patří v posledních pěti letech mezi často diskutovaná. Student zvolil typ plavidla, jenž získává na trhu velké oblibě. Po designérské stránce plavidlo svým designem přitahuje pozornost a v praxi by bylo snadno odlišitelné od současné produkce. Koncept a některé designové prvky hodnotím kladně a zaslouží si v budoucnu hlubší rozbor.

Zároveň ale na lodi nalezneme situace, které nefungují a nebyly by realizovatelné (velikost a způsob osvětlení pozičních světel, roleta v kabině u lůžka, absence konstrukčních příček v interiéru pro uchycení kování lodě). Projekt hodnotím především po stránce tvarosloví a designu vzhledem k studentově absenci znalostí hydrodynamiky, aerodynamiky, dynamických nebo statických zatížení konstrukce, které v praxi jsou nutností k navržení lodě této velikosti. V praxi takto odevzdaný projekt nemá reálného použití, v dalších krocích by byl podroben důkladné analýze a hlavní složky (trup, kýl, paluba) by byly uzpůsobeny podle potřeb konstrukce a požadavku na kvalitu jízdních vlastností s cílem, aby hlavní rysy studie byly, pokud možno v co největší míře zachovány. Design plachetnice je velmi komplexní úloha, která musí zohlednit estetiku, funkčnost a kvalitu. Při návrhu je kritickým bodem správně definovaný zákazník a s ním koncový segment. Finanční nákladnost vývoje nových typů plavidel je vysoká a designér si musí být jistý svým návrhem.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

V díle nepoznávám známky plagiátorství.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Kvalitu práce hodnotím ve třech úrovních:

- 1) Rešerše, průběh navrhování, finální design: velmi dobře
- 2) Kvalita zpracování fyzického modelu: výborně
- 3) Kvalita odevzdaných podkladů (vizualizace, brožura, plakát): dobře

Navrhuji známku „**velmi dobře**“.

Komentář:

Student zhotovil velmi pěkný model, reflektující jeho designérské kvality. Méně kladně hodnotím kvalitu vizualizací, které by si zasloužili více času během jejich vytváření. Úspěch některých studií plavidel dost často závisí na způsobu virtuální prezentace a mnohdy jsou některé projekty realizovány na základě pěkných renderů. Doporučuji proto studentovi v budoucnu se zaměřit na tuto stránku, protože „obal prodává“.

**Datum: 13.8.2020**

**Podpis:**