

V Plzni dne 10.4.2012

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Barbory Brožové

„Zanedbání povinné výživy – trestněprávní a kriminologické aspekty“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky související se zanedbáním povinné výživy tak, jak je upravena v trestním zákoníku, a to v návaznosti na právní úpravu této problematiky zejména v zákoně o rodině a dále obsahuje i kriminologické aspekty související s tímto tématem.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3.6.2011 a byla zjištěna v rozsahu 23 % podobnost se zkoumaným textem, a to diplomovou prací autorky, kterou předložila k obhajobě v polovině roku 2011. Autorka absolvovala v srpnu 2011 ústní obhajobu této diplomové práce, avšak byla ohodnocena známkou nevyhověla s tím, že komise pro obhajobu rozhodla o tom, že předložená diplomová práce bude autorkou přepracována.

Konzultant konstatuje, že předložená diplomová práce byla autorkou výrazným způsobem přepracována a doplněna a byly v předložené diplomové práci odstraněny vytýkané nedostatky v posudku konzultanta i oponenta.

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a mezioborovými souvislostmi, ale i trestně-právní problematikou vztahující se k neplnění vyživovací povinnosti.

Vlastní text diplomové práce čítá 70 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury a cizojazyčného resumé čítá 80 stran.

V úvodu práce diplomantka poukazuje mimo jiné na to, že neplnění vyživovací povinnosti je téma mezioborové s tím, že těžištěm práce by měl být popis platné právní úpravy trestného činu zanedbání povinné výživy.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 10 částí (1. úvod, 2. pomy instituty a mezioborové souvislosti, 3. historický vývoj, 4. popis platné právní úpravy, 5. soudní praxe, judikatura, problémy dokazování, 6. zahraniční srovnání, 7. úvahy de lege ferenda, 8. statistiky, 9. kriminologická část, 10. závěr). Nepochybně jádrem celé diplomové práce je 4. část zpracovaná na str. 25-43, která popisuje platnou právní úpravu a tuto srovnává s předchozí právní úpravou. Výklady vztahující se k trestně-právní problematice jsou vhodným způsobem doplňovány o judikaturní závěry v části 5., aktuální statistické údaje v části 8. a kriminologickou částí v části 9. Autorka formuluje jasně a srozumitelně v části 7. úvahy de lege ferenda, když navrhuje podmíněné propuštění za podmínek podobných, jako jsou u účinné lítosti a dále vytvoření systému zálohového či náhradního výživného.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Práce obsahuje, podle názoru konzultanta, jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

S ohledem na tuto skutečnost, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce

