



FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

## POSUDEK OPONENTA na diplomovou práci

**Autorka: Hana Klinerová**

**Téma: Vražda v českém a zahraničním trestním právu**

Zvolené téma předložené diplomové práce je jistě velmi závažné, zároveň však rovněž velice zajímavé a zahrnující řadu aspektů, a bohužel stále aktuální. Samotnou volbu tématu tak lze hodnotit pozitivně.

Diplomová práce o 80 stranách vlastního textu je členěna do šesti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Vražda v historickém kontextu, 3. Trestný čin vraždy v českém trestním právu, 4. Trestný čin vraždy v zahraničním trestním právu, 5. Úvahy de lege ferenda, 6. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury. K takto zvolené systematice práce nemám výhrady.

Formální stránka práce, včetně použitého odborného jazyka a vedení poznámkového aparátu je na dobré úrovni, přestože se v textu objevují drobné písařské či stylistické nedostatky (např. na str. 46: „podmět k činu“). Diplomantka přitom také řádně odkazuje na použitou literaturu a další zdroje. Připomínku mám k seznamu použité literatury, kde by bylo na místě jednak sjednotit formu bibliografických citací, jednak řadit jednotlivé tituly abecedně podle příjmení autora. Jednotná forma citací by byla žádoucí, i pokud jde o průběžné odkazy na literaturu.

Z hlediska obsahového zpracování je práce rovněž poměrně solidní. Diplomantka přitom čerpá z relativně širokého spektra odborné literatury a dalších pramenů. Využívá též zdrojů statistických a judikatorních.

Za stěžejní část práce lze považovat kapitolu třetí věnovanou platné trestněprávní úpravě trestného činu vraždy. Tato analýza je poměrně slušná a neobsahuje zásadní věcné nedostatky, i když je místy trochu popisný. Diplomantka mohla např. více rozebrat spáchání vraždy opominutím (str. 28).

V kapitole čtvrté se diplomantka věnuje zahraničním právním úpravám trestného činu vraždy, konkrétně právní úpravě německé a slovenské. Je nutno poznamenat, že volba těchto dvou zahraničních úprav byla zdařilá, neboť obě obsahují ve srovnání s českým trestním právem řadu zajímavých prvků. Je jen na škodu, že se diplomantka nepokusila o určité srovnání těchto právních úprav právě s českou právní úpravou.

V úvahách de lege ferenda se diplomantka zabývá problematikou euthanasie, resp. její možné legalizace. V této souvislosti pak doporučuje namísto legalizace euthanasie zavedení nové skutkové podstaty usmrcení na žádost. Zde bych jen očekávala, že předloží i konkrétní představu, jak by taková skutková podstata měla být konstruována, a to např. i s využitím poznatků ze zahraničních právních úprav a také s původním návrhem českého trestního zákoníku, který tuto skutkovou podstatu obsahoval.

Pokud jde o závěr práce, mám vůči němu zejména jednu výhradu, a to, že se v něm objevují nové informace, konkrétně data týkající indexu kriminality (str. 80). Tyto údaje by bylo žádoucí uvést již v předchozích kapitolách a v závěru na ně „jen“ poukázat a začlenit do závěrečného hodnocení.

Celkově hodnotím předloženou práci s ohledem na výše uvedené poměrně pozitivně. Dle mého názoru diplomantka svůj diplomový úkol v podobě diplomové práce splnila, a proto tuto diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky pro ústní obhajobu:

1. Podrobněji rozeberte problematiku spáchání vraždy opominutím.
2. Jakou podobu by měla mít skutková podstata usmrcení na žádost, pokud by byla zavedena do trestního zákoníku?

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Plzni dne 29. srpna 2012



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.