

## **Zápis ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce**

**JUDr. Josef Holejšovský**

v doktorském studijním programu **Teoretické právní vědy,**  
ve studijním oboru **Občanské právo**  
konané dne **30. listopadu 2020 v 11.00 hod.**  
Fakulta právnická ZČU, katedra občanského práva  
Sady Pětatřicátníků 14, Plzeň, zasedací místnost PC 124, přízemí

školitel: **doc. JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.**

Téma disertační práce: „**Práva a povinnosti členů bytových družstev**“

---

Průběh obhajoby:

- 1) Zahájení obhajoby místopředsedou komise, kterého vedením obhajoby pověřil předseda komise, a prezenze přítomných se závěrem, že jsou přítomni všichni (2 on-line).
- 2) Představení disertanta školitelem  
Doc. Dvořák představil disertanta JUDr. Holejšovského, shrnul jeho studium, ocenil jeho publikační práci a zapojení do života fakulty.
- 3) Představení práce disertantem  
JUDr. Holejšovský představil svou disertační práci, prezentoval postup její přípravy, zdůvodnil zúžení původně plánovaného tématu práce, představil své vstupní hypotézy, užitou metodologii a hlavní dosažené závěry.
- 4) Vystoupení oponentů  
Doc. Hásová shrnula hlavní body svého kladného oponentského posudku, přičemž mimo jiné konstatovala ojedinělost rozsahu zpracování této tematiky, na druhou stranu upozornila i na své formální připomínky.  
Prof. Raban představil stručně svůj kladný oponentský posudek, přičemž vyzdvihl monografický charakter práce, snahu o komplexní pojetí tématu a rozsáhlý přehled o rozhodovací praxi.
- 5) Zodpovězení dotazů oponentů a obecná rozprava  
JUDr. Holejšovský se na základě předložených otázek oponentů v rozpravě nejprve věnoval historickému vývoji právní úpravy družstevnictví se zaměřením na bytová družstva v komparaci s jejich novým pojetím, možnosti nové klasifikační družstev uspokojujících bytovou potřebu, posléze pak možnosti více bytů a ve vazbě na problematiku uspokojování bytové potřeby, otázce možnosti členství právnické osoby v bytovém družstvu. Oba oponenti vyslovili v rámci obecné rozpravy spokojenost s disertantovými odpověďmi.

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.):

- celkový počet členů komise včetně oponentů 7
- počet přítomných 7 (2 on-line)
- odevzdáno hlasů kladných 7
- odevzdáno hlasů záporných 0
- odevzdáno hlasů neplatných 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby JUDr. Josefovi Holejšovskému byl – ~~nebyl~~\*) udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru „Občanské právo“

Podpisy členů komise:

předseda: prof. JUDr. Jan Hurdík, CSc.

místopředseda: doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.

členové: doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc. – oponent

JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.

doc. JUDr. Jiřina Hášová, Ph.D. – oponent

JUDr. Josef Holejšovský byl seznámen se stanoviskem komise

**\*) Nehodící se škrtněte!**