

Oponentský posudek disertační práce

Disertant: JUDr. Vladislav Vnenk

Téma disertační práce: Zásady soukromého práva

Oponentka: doc. JUDr. Jiřina Hášová, Ph.D.

Disertační práce byla zpracována ve studijním programu Teoretické právní vědy v oboru Občanské právo na Fakultě právnické Západočeské univerzity v Plzni.

Zhodnocení významu disertační práce pro obor

Práce je zaměřena na téma zásadního charakteru, neboť zásady, na kterých je postaveno soukromé právo představuje principy, ze kterých je třeba vycházet při aplikaci práva občanského. Práce svým zaměřením zcela vyhovuje oboru Občanské právo. Pojem právní princip a právní zásada chápe autor jako ekvivalentní (s. 2).

Závěr: Práce je v souladu s oborem „Občanské právo“.

Vyjádření k postupu řešení problému, použitým metodám a splnění určeného cíle

Zvolený postup bádání je přehledný a logicky uspořádaný, zaměřený od obecného ke zvláštnímu.

K metodologii: Využití metod vědecké práce se v jednotlivých kapitolách liší. K metodologii se autor vyjadřuje v Úvodu práce, metody zde uvedené lze označit jako vyhovující, které umožňují dosažení cílů v práci vytyčených.

Cíl práce stanovený na s. 4 je orientován nejen na teoretické zpracování tématu (jak by se spíše nabízelo), ale je avizována též aplikace na konkrétních příkladech. Již na tomto místě poukazuje disertant na určitou rozptýlenost zásad obsažených v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále občanský zákoník).

Po identifikaci nedostatků platné právní úpravy je záměrem disertanta představit své návrhy de lege ferenda.

Negativním způsobem vymezuje autor cíl na s. 7.

Kladně hodnotím, že disertant neopominul vymezit hypotézy, které budou předmětem jeho posouzení (s. 4). Zatímco první dvě jsou postaveny velmi obecně ve vztahu k právním odvětvím, ve třetí hypotéze lze zaznamenat posun k zásadám práva soukromého.

Stanovený cíl práce se dle názoru oponentky podařilo zcela naplnit, zejména lze ocenit snahu o nastínění praktického využití občanskoprávních zásad. Jak vyplývá i ze souhrnného přehledu soudní judikatury uvedeného na konci práce, opírá autor svou argumentaci též o rozbor a znalost rozhodovací soudní praxe.

Závěr: Použité metody, stanovené cíle a vytyčené hypotézy byly zvoleny způsobem, který je pro tento typ prací adekvátní. Stanovené cíle se disertantovi podařilo naplnit.

Stanovisko k výsledkům disertační práce a k původnímu konkrétnímu přínosu předkládané disertační práce

Z předložené disertační práce je patrné, že disertant má široký přehled nejen o platné právní úpravě a jejích historických souvislostech, ale je obeznámen též se značným množstvím české i zahraniční odborné literatury. Prokazuje rovněž rozsáhlou znalost soudních rozhodnutí, která neváhá podrobit vlastnímu rozboru. Uvedené se týká i názorů a stanovisek jiných autorů.

Autor při zpracování disertační práce postupuje od rozborů obecného charakteru ke konkrétní tematice, která je předmětem práce. V nezbytné míře se zabývá pojmem soukromého práva, a tak lze mít za opodstatněné zařazení pasáže zabývající se dualismem soukromého a veřejného práva, ačkoli by se mohlo zdát, že se jedná o problematiku tématu práce příliš vzdálenou. Zásady soukromého práva nezkoumá autor jednotlivě, ale systémovým způsobem ve vzájemné souvislosti.

Jako velmi zajímavé bych označila úvahy uvedené ad 3.1.3 „Existuje zásada soukromého práva, že vše je dovoleno, co není zákonem zakázáno“ (popř. část 3.2.2).

Hlavní přínos práce spatřuji v nastínění určité koncepce zásad v základním předpise soukromého práva, tj. v občanském zákoníku. Aplikace zásad občanského práva může v konkrétních případech přispět významnou měrou ke spravedlivému a rovnému uspořádání občanskoprávních vztahů.

Pominout nelze ani návrhy autora na možné legislativní úpravy dané problematiky v příslušných právních předpisech, které lze označit jako inspirující a podnětné.

Vyzdvihla bych též poměrně obsáhlý Závěr, ve kterém se autor zevrubně věnuje sumarizaci výsledků, ke kterým při zpracování práce dospěl.

Disertační práce byla autorem zpracována velmi pečlivě, evidentně se znalostí věci. Disertant prokázal, že je schopen vědecké činnosti v právní oblasti.

Závěr: Disertační práce je přínosná nejen pro teorii, ale též pro aplikační praxi.

Vyjádření k systematické, přehlednosti, formální úpravě a jazykové úrovni disertační práce

Předloženou disertační práci hodnotím jako vyhovující jak po stránce formální, jazykové, tak obsahové.

K práci mám toliko několik poznámek spíše marginální důležitosti:

- V Seznamu zkratk chybí bližší označení právních předpisů (např. u ABGB, BGB; OZO)
- Na s. 1 v Úvodu chybí bližší označení právních předpisů, popř. zavedení zkratky do textu práce (např. „v občanském zákoníku“, „Listina“), dtto i dále např. s. 4, 8, 22, 151.
- Na s. 153 v první větě ve druhém odstavci chybí čárka

- V Seznamu literatury není uváděno ISBN, popř. ISSN díla.

Závěr: Práce vyhovuje požadavkům na tento typ prací kladených.

Vyjádření k publikacím disertanta

Jak vyplývá ze seznamu publikovaných prací disertanta na s. 207, jde o bohatou publikační činnost autorskou, ev. spoluautorskou, a to nejen tuzemskou, ale též zahraniční. Pro snazší dohledatelnost bylo vhodné uvést ISBN, ev. ISSN zdrojů.

Vyjádření oponenta, zda doporučuje či nedoporučuje disertační práci k obhajobě

Disertační práce zpracovaná JUDr. Vladislavem Vnenkem na výše uvedené téma je prací velmi kvalitní, vytvořená osobitým přístupem a obohacená o vlastní názory autora. Proto činím tento závěr:

Disertační práci doporučuji k obhajobě a v případě její úspěšné obhajoby doporučuji udělení titulu Ph.D..

V rámci obhajoby disertační práce navrhuji položit disertantovi následující otázky:

- Vyjádřete se blíže k principům ochrany slabší strany v podnikatelských právních poměrech
- Pokud shledáváte insolvenční právo jako speciální odvětví soukromého práva (srov. s. 151), bylo by podle Vašeho názoru důvodné, aby zásada *vigilantibus iura scripta sunt* v zákoně č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů byla prosazena výrazněji?

V Praze dne 8. 11. 2020

doc. JUDr. Jiřina Hášová, Ph.D.

Katedra podnikového a evropského práva

Fakulta mezinárodních vztahů

Vysoká škola ekonomická v Praze

Kontaktní údaje:

Adresa pracoviště: nám. W. Churchilla 4, 13000 Praha 3

e-mail: kotouc@vse.cz

tel.: 603 871 946