

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Andrea Mandausová**

NÁZEV PRÁCE: **"Sluneční" symboly v hrobech kultury se šňůrovou keramikou**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Andrea Mandausová se pokusila opravit práci podle předchozích posudků, což se jí podařilo jen částečně. Až na drobnosti byly odstraněny početné pravopisné chyby a byly vyřešeny četné problémy s citovanou literaturou. Pouze v seznamu literatury zůstalo několik citací v nestandardním formátu. Text však nadále působí chaoticky, prvky analytické se kombinují se syntézou a interpretace je nahrazena závěrem na jednu stranu. Zpracování poměrně zajímavého tématu je tak zúženo na chaotický popis různých aspektů kultury se šňůrovou keramikou a přináší jen velmi málo nového poznání. Přístup autorky k tématu charakterizuje i její tvrzení, že hlavním přínosem práce má být soupis slunečních symbolů KŠK. Přestože vědecká úroveň práce A. Mandausové není příliš vysoká,

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

domnívám se, že text dostal mnoha pozitivních změn (především po formální stránce) a doporučuji proto práci k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24. 5. 2012

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, somewhat abstract shape.