

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tomáš Urban**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologie vesnic zaniklých po roce 1945:
Ves Janov na Tachovsku**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Michal Rak**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Posuzovaná práce se zabývá průzkumem ohrožené lokality, vesnice Janov v okrese Tachov. V první části se autor stručně zmínil o dějinách bádání v oblasti zaniklých vesnických sídel středověkého a novověkého stáří, popsal metodiku práce a dostupné prameny, na jejichž základě si utvořil teoretický model. V následující části z dostupných písemných a kartografických pramenů popsal vývoj Janova od založení do dnešních dnů, včetně vývoje počtu domů a tvaru zástavby. Autor v této části zaujímá též své stanovisko ke vzniku vsi.

Druhá část práce je věnována samotnému výzkumu lokality. Zde byl v roce 2006 proveden záchranný archeologický výzkum při přeložce místní silnice. Jako zdroj informací je tak

použita nálezová zpráva z tohoto výzkumu doplněná o autorův povrchový průzkum a analýzu leteckých snímků. Zdokumentovány byly všechny stojící stavby a rozpoznatelné relikty. Komparací všech získaných dat se autor pokusil o popsání vývoje zástavby ve vsi a jejího současného stavu. Na závěr konstatuje, že událostem po roce 1945 byla obecně věnována menší pozornost a to i při zmíněném záchranném výzkumu a navrhuje část vsi, kde by s odkryvem dala tato data získat.

Má hlavní výtka tak směřuje ke zbytečně častému použití přímých citací na místech, kde to nebylo potřeba a stačilo, aby autor popisovaný problém vysvětlil "vlastními slovy" (zejména str. 11, 17-18, 21-22). Autor nicméně prokázal, že sledované problematice rozumí a zvládá práci v terénu. Proto navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23.5.2012

PODPIS:

