

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Vilém Königsmark**

NÁZEV PRÁCE: **Rentgenová fluorescenční analýza a její využití v archeologii**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Zdeňka Schejbalová**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autor bakalářské práce detailně zpracoval využití a metody rentgenové fluorescenční analýzy, její možnosti a limity. Na základě konzultací s odbornými pracovišti a odborné (i cizojazyčné) literatury zmapoval dostupné analytické metody a jejich možnosti při studiu archeologických pramenů (s přesahy do umělecko-historických rozborů). Další část práce měla podat přehled pracovišť s konkrétními příklady aplikace analýz v České republice a zahraničí. Celkem čtyři pracoviště na našem území jsou představena i s konkrétními příklady možností analýz a spolupráce s archeologickými pracovišti. Následuje několik příkladů, při kterých byla použita RFA (často i v kombinaci s dalšími metodami). Pokud jde o představení zahraničních pracovišť, zřejmě nedostatkem

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

času nebyl původní záměr zcela naplněn a autor se zaměřil pouze na pracoviště (a odborná periodika) ve Velké Británii, Německu a Francii. Chybí také závěrečná komparace v širším evropském kontextu.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Jmenujte (jsou-li) zásadní rozdíly mezi užitím metod v České republice a zahraničí.

DATUM: 7.5.2012

PODPIS:

