

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Vilém Königsmark**

NÁZEV PRÁCE: **Rentgenová fluorescenční analýza a její využití v archeologii**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem práce bylo zpracování rentgenové fluorescenční analýzy a zhodnocení možností a limitů této metody, stejně jako její využití v Čechách a zahraničí. První část práce je možné hodnotit kladně, student přehledně popisuje metody na principu ionizujícího záření i samotnou RFA analýzu a poté se stručně věnuje jejímu možnému využití při studiu různých materiálů (i když využívá velmi omezený počet zdrojů). V kap. 7 je popisováno využití metody RFA v české a zahraniční archeologii, tato část je však nedostatečně zpracována. Chybí větší množství příkladů využití referované analýzy, zejména poté zahraniční příklady, stejně jako následné srovnání shromážděných výsledků. U kap. 8 (Využití metody a její limity) jsou jednotlivé části neuspořádané a pouze

zdánlivě na sebe navazují. Tvoření slitin, vliv půdních poměrů, konzervaci nebo datování není také vhodné, dle mého názoru, řadit vedle sebe. Dnes už také neplatí tvrzení, že se olovo ve slitinách mědi ve starší a střední době bronzové prakticky nevyskytovalo (např. Frána - Chvojka - Fikrle 2009, depot žeber z Purkarce a další). Práce obsahuje menší množství překlepů a chyb v citované literatuře. Jako nedostatečné se mi zdají dvě strany použité literatury plus jedna strana internetových zdrojů, stejně jako obrazová příloha, která obsahuje šest obrázků z prezentace M. Fikrleho.

DOPLŇJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 21.5.2012

PODPIS: 