

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Anna MEZULIÁNIKOVÁ**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologické nálezy rolniček, jejich funkce a symbolický význam**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Jiří Orna** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Posuzovaná bakalářská práce se velmi důkladně zabývá tématem archeologických nálezů rolniček. Přiblížena je technologie jejich výroby, funkční využití, symbolika a typologie. Pozitivem práce je fakt, že v soupisu nálezů rolniček autorka nevychází pouze z těch uvedených v literatuře, ale snaží se zpracovat také nepublikované exempláře ze sbírek muzeí a dalších archeologických organizací. V části zaměřené na ikonografii rolniček mohla být větší pozornost věnována zachycení rolniček na čelních výhřevných stěnách komorových kachlů. V příloze práce jsou prezentovány dva takové exempláře komorových kachlů, rolničky se však vyskytují také na motivu tzv.

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

Turnajové scény na variantě z hradu Rabí a tvrze v Chanovicích a na variantě z města Tábora a na motivu Šašek hrající na dudy na kachli nalezeném v Olomouci.

Vyloženě vytknout je pak autorce možné chybějící interpunkce v souvětích, zejména v úvodních pasážích práce, a občasné nedostatky v citování literatury. Ty se projevují mylně uvedeným jménem autora (Miroslav Richter je uveden jako Milan), často není v citaci uvedena konkrétní strana a chybně jsou situovány citace u výčtu více lokalit. Přes tyto výhrady je však možné práci klasifikovat jako výbornou.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 21. května 2010

PODPIS:

