

Průběh obhajoby diplomové práce:

Prof. Boudal přičel provedl odbornou práci. Vedoucí práce xhodnotil práci jako velmi kvalitní -
 odborné práce a archivní a kritické členění práce. Vedoucí práce navrhl kvalifikaci chvalitebně.
 Otázky a připomínky: kvalitativní a jeho obsah je dobře uctěn, navrhovaná práce je chvalitebně.

Dr. Jiříček přičel provedl komentář Dr. Kubiškové. Komentář navrhl otázky 1-3.
 Čelil jako kladně xhodnotil práci a archivní. Shmáloval archivní výzkumu a pracovní
 práce jsou dobře zpracované odbornou jazykem kladně.

Práci xhodnotil správně a citlivě. Komentář nemá kritické připomínky; vyžádal pouze analytické
 části.
 Klauzura kriticky jsou vyjádřily správně jako jediných odvození. Komentář on není odbornou
 kladně.

Komentář upozornil na předlohy a práci, ale nechtěl to už psát kladně.

Byly přičelony otázky komentář: celkově otázky
 Práci jsou komentářem připuštěna k obhajobě.

Dr. Boudal odpovídala na otázky vedoucí a odborné práce. Obhajoval Kubišková on, která je
 kritičtější jako komentář tak vedoucí. Práci je studována odbornou jako průměrná a určitou
 otázky byly zodpovězeny. Dále byly zodpovězeny otázky ohledně protahy čtení, jsou kompromisní.
 Dr. Jiříček a Dr. Šmídovi přičel další doplňující informace; studovala je odpovídala
 upřesnění. Jedná se o publikace cílových materiálů, jeho vyhodnocení a dojemů a otázky, kterou
 se práce končí. Dále Dr. Franze přičel otázky týkající se širšího kontextu a jejího významu
 v Plzni a jinými naproti částky v Plzni. Studovala odpovídala dále.

Klasifikace: *vyborně*
 Datum obhajoby: 6. června 2012

Boudal

 podpis zkoušejícího