

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Hana Berdychová**

Název práce: **Haile Selassie a jeho rozporuplné postavení v moderních dějinách Etiopie**

Vedoucí práce: **PhDr. Jan Záhořík, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo nastínit a objasnit postavení císaře Haile Selassieho v moderních dějinách Etiopie a „analyzovat jednotlivé postoje k jeho osobnosti“ (str. 2). Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce je založena na studiu jak primárních pramenů (etiopské ústavy, autobiografie HS, projevy HS), tak početné literatury, týkající se moderních dějin Etiopie či přímo osobnosti císaře Haile Selassieho. Práce je založena na analýze různých perspektiv zobrazujících Haile Selassieho v mnohdy zcela odlišném světle. Nejde tak pouze o deskripci moderních a současných dějin Etiopie, ale do značné míry i o vlastní invenci a názory, založené na pečlivém studiu rozsáhlého množství literatury. Vzhledem k tomu, že se jedná o téma zcela aktuální (související s určitou revizí etiopských dějin, k níž v současnosti dochází), lze tento počín jediné uvítat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce jeví se předložená DP jako vcelku kvalitní, jazykový projev je standardní (až na občasné překlipy či „kotrbatosti“). Práce je členěna celkem do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru, vše je nanejvýš přehledné a srozumitelné. Jednotlivé kapitoly jsou svým rozsahem vyvážené, práce tak působí kompaktně. Citace jsou činěny v poznámkách pod čarou, vše je jednotné, neshledal jsem žádnou závadu. Na závěr jsou přiloženy mapy a obrázky, které se vztahují k tématu práce, vše v dobré kvalitě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý, v zásadě nemám autorce příliš co vytknout, autorka postupovala samostatně, dokázala zanalyzovat velmi rozsáhlé množství odborné literatury a

učinít vlastní analýzu a závěry a její práce tak bezesporu má určitý potenciál do budoucna, ať již formou publikace dílčích studií, nebo eventuálně pokračováním v disertační práci, kde by mohla téma dále rozvinout především za použití většího množství primárních pramenů (archivy v Londýně a Addis Abebě) i aktuální literatury z prostředí etiopské historiografie a sociálních věd.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 30.4.2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.