

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Václav Kotěšovec
 Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
 Téma BP/DP: Možnosti podnikání formou franchizingu
 Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tuchoř, Ph.D.
 Podnik – firma: ZČU-FEK-KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručně zdůvodnění a navrhované klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou franchisingu, na příkladu konceptu Švejk Restaurant. Autor práce spolupracoval se zakladatelem této franchisingové sítě. Celkově přináší práce velice zajímavé informace a i autorovi návrhy pravděpodobně odpovídající situaci ve zkoumaném subjektu. Avšak dílčí zpracování práce není na dobré úrovni.

V práci lze nalézt mnoho překlepů, není vhodné členění do kapitol, autor často sklouzává k neobdobnému vyjadřování a jazyku. Stejně tak není práce dobře zpracovaná po formální úrovni a ani odkazy na zdroje neodpovídají po formální stránce žádnému citačnímu stylu (sice jsou pochopitelné, autor jasně uvádí zdroje, které je možné zřetelně rozlišit, avšak formálně to není dobré). Snad největší slabinou práce je přebírání velkých částí textu ze sekundárních zdrojů a tedy menší invence autora. Autorova doporučení jsou vhodná, ale nedostatečně rozpracovaná a někdy i nedostatečně a příliš subjektivně zdůvodněná - např. zdůvodnění potenciálního neúspěchu na americkém kontinentu. Navrhují hodnotit práci klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

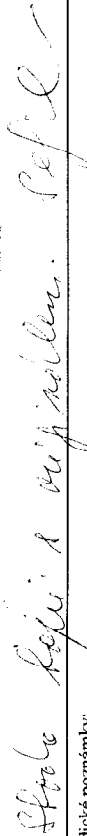
Využil již někdy majitel franchisy možnosti udělení pokuty franchizantovi, který porušil pravidla?
 V kap. 4.6.2 píšete o návrhu v rámci ceny. Čím je však Váš návrh zvýhodnění pro rodiny spíše - z hlediska zařazení do jednoho z nástrojů marketingového mixu?

Pokuste se alespoň rámcově odhadnout náklady na zavedení mystery shoppingu (kap. 4.5.1) a na spolupráci s J. Dubovským (kap. 4.6.1).

V Plzni, dne 14. 5. 2012


 Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
 v Plzni
 Fakulta ekonomická
 Hradební 22, 350 11 Cheb



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na DP odezveďte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).