

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Lucie Blažková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza řízení nákladů v konkrétní společnosti
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Veronika Leicherová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

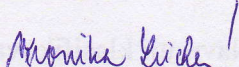
Studentka se ve své práci s názvem Analýza řízení nákladů detailněji zabývá problematikou finančních nákladů a nákladů na reklamaci společnosti MikroPlastik s. r. o. Část věnovanou nákladům na reklamaci vhodně doplnila problematikou právní úpravy reklamací, na kterou pak volně navázala popisem průběhu reklamací a výpočtu reklamačních nákladů ve vybrané společnosti. Studentka došla k závěru, že postup výpočtu nákladů na reklamaci v rámci podniku není správný a navrhla metodologicky optimální postup, který bohužel nepodložila praktickým výpočtem se skutečnými daty podniku. V práci se dále zabývala analýzou finančních nákladů, vymezila faktory ovlivňující jejich výši a navrhla postup, jak by se tyto náklady daly ve společnosti snížit. Dále se podrobněji věnuje

posuzování jednotlivých bankovních produktů, ale bohužel své závěry opět nepodložila žádnými podrobnějšími výpočty a nezohlednila i jiná než nákladová kritéria hodnocení vybraných bankovních produktů. Celkově lze tedy říci, že závěry, ke kterým studentka dochází, jsou logické, ale chybí zde analýza, která by byla podložena detailnějšími výpočty. Stejně tak zde chybí detailnější postup stanovení nákladů na interní reklamace. Přístup studentky ke zpracování bakalářské práce lze hodnotit jako aktivní, práce by mohla být na lepší úrovni, pokud by měla k dispozici potřebné informace z podniku. Studentka byla ve své práci samostatná, ale byla zde potřeba určitých korekcí ze strany vedoucí práce. Po formální stránce práce nevykazuje významné nedostatky. Vzhledem ke stanoveným zásadám práce, které se zabývaly hlavně tematikou nákladů na reklamaci a finančních nákladů, se studentka již nevěnovala metodám řízení ostatních nákladů ve společnosti. Jedná se o prakticky zaměřenou práci, kde studentka přináší řadu návrhů, které by šly v podniku snadno zrealizovat, a které by určitě mohly přispět ke snížení velikosti vybraných nákladů. Jedná se o průměrnou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jako základní kritérium hodnocení bankovních úvěrů a hypoték jste zvolila poplatky za vedení účtu a velikost úrokové sazby. Jaká další kritéria může rozhodovatel zohledňovat při posuzování těchto bankovních produktů?
- 2) Pomocí jakých metody hodnocení investic byste posuzovala výhodnost pořízení nového přístroje pro posuzování kvality výrobků?
- 3) Jaké znáte metody řízení nákladů podniku?
- 4) Byly Vaše návrhy firmou akceptovány a budou realizovány v praxi?

V Plzni, dne 18. 5. 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).